

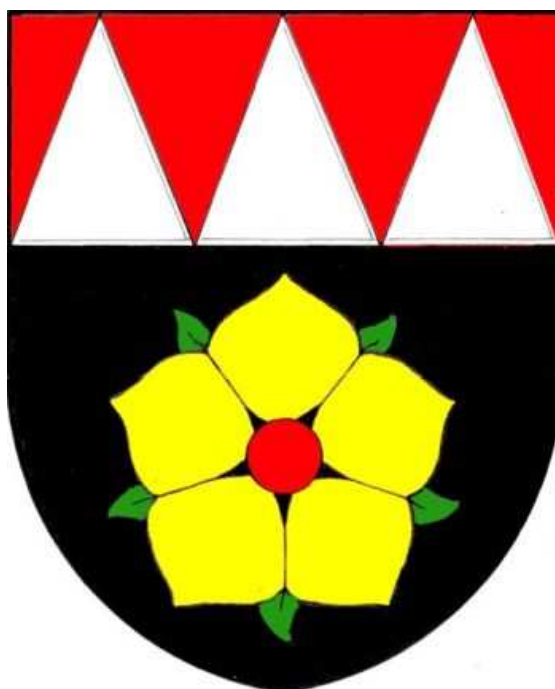
Projekt „ÚZEMNÍ PLÁN STARÁ VES“

byl spolufinancován z prostředků státního rozpočtu ČR  
z programu Ministerstva pro místní rozvoj



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

# ÚZEMNÍ PLÁN STARÁ VES



## II. ODŮVODNĚNÍ

### TEXTOVÁ A TABULKOVÁ ČÁST

Zadavatel	Pořizovatel	Zpracovatel
Obec Stará Ves	Magistrát města Přerova, Odbor koncepce a strategického rozvoje	Ing.arch. Eva Tempírová AURatelier Dolní Hejčínská 31, 779 00 Olomouc

květen 2016

Úprava pro veřejné projednání 11/2016

**Obsah**

<b>II.0 IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE</b> .....	4
<b>II.1. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ</b> .....	5
<b>II.2. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POPŘÍPADĚ VYHODNOCENÍ SOULADU</b> .....	6
<b>1. SE SCHVÁLENÝM VÝBĚREM NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY A PODMÍNKAMI K JEJICH ÚPRAVĚ V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 51 ODS. 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA</b> .....	6
<b>2. S POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 51 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA</b> .....	6
<b>3. S POKYNY K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 54 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA</b> .....	6
<b>4. S ROZHODNUTÍM O POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NEBO JEHO ZMĚNY A O JEJÍM OBSAHU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 55 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA</b> .....	6
II.2.1. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ .....	6
II.2.2. VYHODNOCENÍ SOULADU .....	11
II.2.2.1. SE SCHVÁLENÝM VÝBĚREM NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY A PODMÍNKAMI K JEJICH ÚPRAVĚ V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 51 ODS. 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA.....	11
II.2.2.2. S POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 51 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA .....	11
II.2.2.3. S POKYNY K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 54 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA .....	11
II.2.2.4. S ROZHODNUTÍM O POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NEBO JEHO ZMĚNY A O JEJÍM OBSAHU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 55 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA.....	12
<b>II.3. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM</b> .....	12
II.3.1. SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE.....	12
II.3.2. SOULAD S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM .....	14
<b>II.4. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ</b> .....	17
<b>II.5. SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ</b> .....	17
<b>II.6. SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ</b> .....	19
<b>II.7. SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ</b> .....	20
<b>II.8. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</b> .....	25
<b>II.9. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5</b> .....	25



<b>II.10. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY .....</b>	<b>25</b>
<b>II.11. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY .....</b>	<b>26</b>
II.11.1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ .....	26
II.11.2. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT .....	26
II.11.3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ .....	27
II.11.3.1. URBANISTICKÁ KONCEPCE .....	27
II.11.3.2. VYMEZENÍ PLOCH ZMĚŇ .....	37
II.11.3.3. KONCEPCE SÍDELNÍ ZELENĚ .....	39
II.11.4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTĚOVÁNÍ .....	40
II.11.4.1. KONCEPCE DOPRAVY .....	40
II.11.4.2. KONCEPCE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY .....	43
II.11.4.3. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY - OBČANSKÉ VYBAVENOSTI A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ .....	51
II.11.5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN, APOD. ....	52
II.11.6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ .....	63
II.11.7. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A OPATŘENÍ, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT 66	66
II.11.8. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO ...	66
II.11.9. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA .....	67
II.11.10. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV .....	67
II.11.11. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE ČI DOHODOU O PARCELACI .....	67
<b>II.12. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA .....</b>	<b>68</b>
II.12.1. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND. 68	68
II.12.1.1. ZPŮSOB VYHODNOCENÍ A ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ .....	68
II.12.1.2. TABULKOVÉ VYHODNOCENÍ ZÁBORU ZPF .....	69
II.12.1.3. ZDŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ ZPF .....	72
II.12.2. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA .....	75
<b>II.13. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ NOVÝCH ZASTAVITELNÝCH PLOCH .....</b>	<b>76</b>
<b>II.14. OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ .....</b>	<b>77</b>



## II.0 IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

### NÁZEV DOKUMENTACE

ÚZEMNÍ PLÁN STARÁ VES

### ŘEŠENÉ ÚZEMÍ

Katastrální území Stará Ves

### ZADAVATEL

Obec Stará Ves

### POŘIZOVATEL

Magistrát města Přerova, Odbor koncepce a strategického rozvoje

### ZPRACOVATEL

AURatelier Olomouc  
Dolní hejčínská 31  
779 00 Olomouc

Autorský kolektiv:  
Urbanistická koncepce:  
Vodní hospodářství:  
Zásobování plynem:  
Energetika, telekomunikace:  
Demografie:  
Krajina, ÚSES:

Ing.arch. Eva Tempírová  
Ing. Aleš Zbaník  
Ing. Aleš Hrazdila  
Ing. Zdeněk Rozsypal  
RNDr. Milan Poledník  
Ing. Michal Gírgel  
Arvita P, spol. s r.o.



## **II.1. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ**

Území obce Stará Ves náleží do správního obvodu obce s rozšířenou působností (ORP) Přerov. Správní území obce je tvořeno jedním katastrálním územím Stará Ves u Přerova. Obec leží cca 9 km jihovýchodně od Přerova. Obec je součástí mikroregionu Moštěnka. Rozloha území je 932 ha a vlastní sídlo tvoří kompaktní zastavěné území obce. K datu 1.1.2014 bylo v obci evidováno 629 obyvatel.

Pro hodnocení širších vazeb je zohledněno základní vymezení a definice rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí na úrovni jednotlivých regionů, jak je provedeno v Politice územního rozvoje ČR ve znění 1. Aktualizace (PÚR ČR) a v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění 1. Aktualizace (ZÚR OK) – viz kap. II.5.

Širší vztahy v území, tj. vazby na další obce, a propojení dopravní a technické infrastruktury se kontinuálně projevují v tradičních širších vazbách na spádové obce a města, kterými jsou zejména Horní Moštěnice a Přerov. Vzhledem k dobré dostupné vzdálenosti se projevují i vazby na sousední Zlínský kraj, a to na města Holešov, Hulín, případně Chropyni.

Významným aspektem pro zařazení obce do struktury osídlení je velice dobrá dopravní dostupnost na nadřazený republikový dopravní skelet - územím obce prochází dálnice D1 a silnice II/490 v úseku Říkovice – Holešov.

Územní plán respektuje záměr nadřazené energetické soustavy ZVN 400kV – koridor pro přestavbu na dvojitě vedení 400 kV Otrokovice – Prosenice. Ostatní technická infrastruktura v řešeném území má převážně lokální charakter.

Územím obce prochází regionální biokoridor a zasahuje regionální biocentrum, jehož respektováním je zajištěna provázanost územního systému ekologické stability regionální úrovně.

V územním plánu jsou respektovány všechny uvedené návaznosti na dopravní, technickou i zelenou infrastrukturu sousedních obcí i nadřazených systémů. U územních systémů ekologické stability (ÚSES) je součinností a koordinací územních plánů sousedních obcí zajištěna provázanost na sousední katastry. Řešení územního plánu s návrhem rozvojových ploch a řešením infrastruktury a prvků ÚSES akceptuje širší vztahy v území. Návaznost na území sousedních obcí je v území zajištěna i uplatňováním a respektováním záměrů z nadřazené územně plánovací dokumentace (ZÚR OK, ZÚR ZK).



## **II.2. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POPŘÍPADĚ VYHODNOCENÍ SOULADU**

- 1. se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k jejich úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 stavebního zákona**
- 2. s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 stavebního zákona**
- 3. s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 stavebního zákona**
- 4. s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 stavebního zákona**

### **II.2.1. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ**

#### **a) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce:**

- (1) Je respektováno vymezení obce dle Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky (dále jen PÚR ČR) v rozvojové ose OS11.
- (2) V řešení územního plánu jsou implementovány obecně formulované Republikové priority územního plánování (body (14)-(32) pro zajištění udržitelného rozvoje z PÚR ČR (viz kap. II.5.1.).
- (3) Je zajištěna ochrana území pro rozvojový záměr E19 z PÚR ČR - pro přestavbu na dvojitě vedení ZVN 400 kV Otrokovice - Prosenice. Záměr dvojitě vedení je řešen vymezením v průběhu původní trasy ZVN.
- (4) Při koncipování rozvoje obce byla vzata v úvahu přímá souvislost s bezprostřední polohou obce u rozvojové osy OS11. Současně byly zohledněny požadavky kap. A.1.Stanovení priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území a kap. A.8.Stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury, které se vztahují k problematice řešeného území dle Zásad územního rozvoje (ZÚR OK) – viz kap. II.5.2.
- (5) Byly vyhodnoceny a posouzeny plochy dle Územního plánu sídelního útvaru Stará Ves v platném znění a většinou byly opětovně začleněny do nové koncepce, a to případně s dílčími změnami či zdůvodněnými redukcemi (např. vypuštění plochy bydlení na pozemku p.č. 13/4 z důvodu přímého sousedství rezervy pro dopravní infrastrukturu a vedení hlavního kanalizačního sběrače přes pozemek).
- (6) Navrhované řešení respektuje limity využití území vyplývající z právních předpisů a správních rozhodnutí (viz kap. II.12.6.3.) a zohledňuje hodnoty území, zejména dle podkladu, kterým jsou zpracované Územně analytické podklady ORP Přerov v platném znění.



- (7) Environmentální pilíř je posílen návrhem prvků územního systému ekologické stability (ÚSES) a dále návrhy zeleně přírodního charakteru, chápanými jako interakční prvky k posílení prvků ÚSES.
- (8) Vymezený územní systém ekologické stability byl upřesněn do parcel a dán do souladu s dokumentací vydanou krajem (respektováním regionálních prvků) a zpracovanými pozemkovými úpravami.
- (9) S ohledem na podrobnost měřítko územního plánu byla odpovídajícím způsobem řešena problematika půdní eroze (vodní i větrné) a ve stejném smyslu stanovena opatření pro snižování rizika eroze zemědělské půdy.
- (10) Je respektována Vesnická památková zóna Stará Ves a další objekty a pozemky památkové ochrany.
- (11) Je zajištěna územní ochrana památek místního významu dle kap. I.2.2.
- (12) Zastavitelné plochy mimo zastavěné území jsou navrhovány v omezeném rozsahu.
- (13) V návrhu jsou respektovány přírodní hodnoty krajiny a typ krajinného rázu, aktivity, které by vedly ke snížení jeho hodnoty, nejsou navrhovány.
- (14) Jsou navržena protierozní opatření na základě podkladu „Vegetační úpravy valu pod hřištěm a protierozní úpravy zajišťující stabilizaci strže v trati „Gryngle“ (LÖW & spol., s.r.o, 3/ 2005), včetně zapracování do podmínek využití ploch (zejména NSzpo K72 – K74).

**a.1 Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch**

- (15) Jsou zohledněna specifika podmínek území i dosavadní vývoj obce včetně respektování charakteristiky krajinného celku Haná.
- (16) Je vymezeno aktuální zastavěné území obce ve smyslu § 58 stavebního zákona.
- (17) Územní plán (ÚP) navazuje na původní urbanistickou koncepci a zajišťuje tak kontinuitu vývoje obce.
- (18) Návrhem ÚP se stanovenými podmínkami je zachován ráz obce a vesnický charakter zástavby.
- (19) Nové rozvojové plochy pro bydlení jsou přednostně navrhovány ve vazbě na zastavěné území a v přiměřeném rozsahu a odůvodněné dle demografické prognózy.
- (20) Výstavba rodinných domů v tzv. druhém pořadí za stávající zástavbou není bez regulérního přístupu z veřejného prostranství přístupové komunikace přípustná (kap. I.3.1.).
- (21) Plochy v centru obce a u průjezdního úseku silnice II. třídy jsou zařazeny do ploch smíšených obytných.
- (22) Respektovány jsou plochy individuální rekreace.
- (23) Stávající plochy občanského vybavení včetně ploch sportu jsou v ÚP stabilizovány.
- (24) Rozvojové plochy pro občanskou vybavenost veřejnou jsou navrženy ve vazbě na rozvoj bydlení i rekreace; plochy pro sport byly vyhodnoceny jako dostatečné i pro další rozvoj obce.
- (25) Výrobní plochy byly směřovány do nekonfliktních lokalit mimo plochy bydlení.



- (26) Byly vymezeny významné plochy sídelní zeleně, veřejná zeleň byla vymezena v centru obce.
- (27) Izolační zeleň je navrhována ve vazbě na plochy výroby a rovněž ve vazbě na rezervní plochu pro přeložku silnice II. třídy.
- (28) Jsou stanoveny podmínky plošného a prostorového uspořádání ploch včetně charakteru zástavby.
- (29) Další rozvojové plochy směřující do volné krajiny bez návaznosti na zastavěné území obce nejsou navrhovány.
- (30) Pro novou výstavbu v rozvojových plochách jsou stanoveny podmínky realizace napojení na dostatečně kapacitní dopravní a technickou infrastrukturu (kap. I.3.1. bod 5).

#### **a.2 Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn**

- (31) Je respektovaná a stabilizovaná základní silniční síť ve správním území obce.
- (32) Je zachováno stávající uspořádání křižovatky s autobusovou zastávkou v centru obce na silnici II/490 a je opuštěn záměr směrové úpravy silnice II/490.
- (33) Nadále je držen jižní „obchvat“ obce jako rezerva k podrobnějšímu prověření.
- (34) Zastavitelné plochy budou obsluhovány prostřednictvím stávající cestní sítě.
- (35) Pro zastavitelné plochy, u kterých lze očekávat překročení limitních hodnot hluku jsou stanoveny podmínky prokázání splnění hlukových limitů v následných řízeních dle stavebního zákona (plocha SV Z4).
- (36) Pro eliminaci dopravních zátěží je navrženo odklonění silnice II. třídy mimo obytné území.
- (37) Pro zachování prostupnosti území pro účelovou dopravu i pěší propojení je stanovena zásada v kap. I.2.
- (38) Odstavování a parkování vozidel je nutno řešit pro konkrétní stavby v jednotlivých plochách a lokalitách, samostatné plochy nebyly požadovány a nejsou vzhledem k podrobnosti ÚP a jako neúčelné pro potřeby území navrhovány.
- (39) Jsou respektovány a stabilizovány zařízení technické infrastruktury na území obce včetně návrhu napojení zastavitelných ploch na uvedená zařízení.
- (40) Plochy pro technickou infrastrukturu jsou samostatně vymezeny tam, kde využití pozemku pro tuto infrastrukturu vylučuje jejich začlenění do ploch s rozdílným způsobem využití, jinak je využito řešení formou přípustností v plochách s různým způsobem využití.
- (41) Nejsou navrhovány nové liniové stavby dopravní a technické infrastruktury na hranicích obce.
- (42) Návrh ÚP vychází z aktuálního znění Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje.
- (43) Odkanalizování rozvojových ploch je řešeno v intencích stávajícího systému odkanalizování v obci, tj. jednotnou kanalizací s likvidací splaškových odpadních vod po oddělení v oddělovacích komorách ve stávající čistírně odpadních vod (ČOV); byly ověřeny kapacitní možnosti ČOV s tím, že i pro navrhovaný rozvoj je kapacita ČOV vyhovující, a





- bylo prověřeno ochranné pásmo ČOV (nebylo dosud vyhlášeno – je nutno řešit dle platné legislativy jiným nástrojem, než je územní plán) – viz kap. II.12.4.2.1.
- (44) Je navrhováno v maximální míře dešťové vody ze zastavěných ploch zadržovat v území, případně zasakovat na pozemcích staveb.
  - (45) Centrální tepelný zdroj není navrhován.
  - (46) Je upřednostněno vytápění plynem.
  - (47) Plochy pro umístění větrných elektráren ani farmy větrných elektráren nejsou navrhovány.
  - (48) Je zachován stávající systém nakládání s odpady svozem mimo řešené území.
  - (49) Skládky odpadu nejsou navrhovány.
  - (50) Stávající plochy občanského vybavení jsou stabilizované, navržena je plocha Z 10 pro občanskou vybavenost – veřejnou infrastrukturu OV.
  - (51) Pro umístování jednotlivých zařízení občanského vybavení jsou stanoveny podmínky i v dalších plochách s rozdílným způsobem využití.
  - (52) Jsou vymezeny plochy veřejných prostranství pro vedení místní komunikace u rozvojových lokalit, které potřebné kapacity zajištěny nemají.
  - (53) Byly prověřeny parametry veřejných prostranství z hlediska využití okolních ploch, návrh územního plánu umožňuje zajištění dostatečných parametrů veřejných prostranství dle platné legislativy.
  - (54) Nejsou navrhovány zastavitelné plochy, pro které se vztahuje požadavek vymežit plochy veřejných prostranství v rozsahu dle vyhlášky č. 501/2006 Sb.
  - (55) V obci nejsou případy, kde by bylo žádoucí využít veřejné prostranství pouze pro zeleň.
  - (56) Rozvojové záměry nemají vliv na zajištění bezpečnosti obyvatel řešeného území v souvislosti s rozvojem a modernizací prvků bezpečnosti území.
  - (57) V části řešení zásobování vodou je počítáno s kapacitou pro požární vodu.

**a.3 Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona**

- (58) Je respektováno zařazení obce do krajinného celku oblasti Haná.
- (59) Ve volné krajině nejsou navrhovány nové osady, je udržena prostupnost krajiny.
- (60) Komplexní pozemková úprava je využita pro řešení koncepce uspořádání krajiny.
- (61) Území NATURY 2000 (EVL CZ0710148 Přestavlický les), Přírodní památka Přestavlický les a významné krajinné segmenty (včetně strže Gryngle) jsou chráněny vymezením do prvků územního systému ekologické stability.
- (62) Problematika lokality „Gryngle“ byla řešena dle studie „Vegetační úprava valu pod hřištěm a protierozní úpravy zajišťující stabilizaci strže v trati „Gryngle“, LÖW & spol., s.r.o., 3/ 2005, a to zohledněním opatření přínáležejících úrovni územního plánu, tj. zejména opatření



zvyšující retenční schopnost území a zabezpečující tak řešení extravilánových vod v lokalitách nad strží „Gryngle“.

- (63) V plochách s rozdílným způsobem využití jsou protierozní opatření umožněna formou přípustěných podmínek využití území.
- (64) Upřesněním ploch do hranic pozemků je koordinován soulad prvků územního systému ekologické stability, řešených na různých úrovních (územně analytické podklady, územní plán, komplexní pozemkové úpravy, zásady územního rozvoje).
- (65) Byl koordinován průchod prvků územního systému ekologické stability na hranicích sousedních obcí.
- (66) Zastavitelné plochy jsou navrhovány s ohledem na kvalitu a obhospodařování zemědělské půdy.
- (67) Je minimalizováno narušení územní organizace hospodaření na zemědělské půdě.
- (68) Jsou vyhodnoceny důsledky navrženého řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa.
- (69) V nezastavěném území jsou podmínkami využití umožněna i zařízení veřejné technické infrastruktury a podmíněně další opatření ve prospěch krajinného uspořádání.
- (70) V plochách nezastavěného území je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona dle kap. I.6.2.; prostorové regulace ploch nezastavěného území nejsou navrhovány.

**b) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit**

- (71) Jako územní rezerva je navrženo alternativní vedení silnice II/490.
- (72) Jsou vymezeny plochy a koridory územních rezerv, a to v souvislosti se zachováním rezervy přeložky silnice II. třídy mimo zastavěné území obce.
- (73) Jako územní rezerva je vymezena plocha pro výrobu a skladování jižně od zastavěného území obce.

**c) Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo**

- (74) V souladu s potřebami obce jsou navrženy veřejně prospěšné stavby a opatření, nezbytné pro další rozvoj obce - stavby dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu rozvojových ploch, pro které bude uplatněno vyvlastnění; předkupní právo nebylo vymezeno.

**d) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci**

- (75) Podmínka zpracování územní studie ani uzavření dohody o parcelaci není navrhována.

**e) Případný požadavek na zpracování variant řešení**

- (76) Nebyly požadovány varianty řešení.

**f) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení**



- (77) Územní plán Stará Ves je zpracován v souladu se stavebním zákonem ve znění pozdějších právních předpisů, jeho prováděcími předpisy a dalšími navazujícími předpisy a právními normami platnými v době jeho zpracování.
- (78) Územní plán Stará Ves se sestává z textové a grafické části.
- (79) Textová část obsahuje I. Územní plán a II. Odůvodnění územního plánu a je zpracována v rozsahu přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění a strukturovaná dle požadavku Zadání.
- (80) Grafická část je zpracována v rozsahu přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění a v souladu s metodikou MINIS. Podkladem byla aktuální digitální katastrální mapa.
- (81) Skládaný formát grafické části je A3.
- (82) Dokumentace je podepsána a opatřena autorizačním razítkem projektanta.
- (83) Počet vyhotovení dokumentace odpovídá požadavku Zadání.
- g) Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území**
- (84) Požadavek na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území nebyl neuplatněn.
- (85) Záměr ze ZÚR OK ve znění aktualizace č. 1 - dálnice D1 - je vymezen v řešeném území již jako stabilizovaná stavba.
- (86) Záměr z PÚR ČR – E19 - bude součástí prověřování účelnosti a reálnosti a případného následného posuzování v nadřazené územně plánovací dokumentaci.
- (87) Vymezení ploch těžby se neuvažuje.

## II.2.2. VYHODNOCENÍ SOULADU

- 1. SE SCHVÁLENÝM VÝBĚREM NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY A PODMÍNKAMI K JEJICH ÚPRAVĚ V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 51 ODS. 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA**  
Nebylo požadováno vyhotovení návrhu ve variantním řešení.
- 2. S POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 51 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA**  
Podle § 51 odst. 3 stavebního zákona nebylo postupováno.
- 3. S POKYNY K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 54 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA**  
Podle § 54 odst. 3 stavebního zákona nebylo postupováno.



#### 4. S ROZHODNUTÍM O POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NEBO JEHO ZMĚNY A O JEJÍM OBSAHU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 55 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Podle § 55 odst. 3 stavebního zákona nebylo postupováno.

### II.3. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

#### II.3.1. SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Stará Ves je obcí s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. silnici I/55, koridor připravované rychlostní silnice R55 a železniční trať č. 330 v úseku Přerov–Břeclav (II. tranzitní železniční koridor) a se spolupůsobením města Přerova jako centra osídlení je zařazena dle PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1 do rozvojové osy OS11.

Územním plánem nejsou narušeny žádné republikové priority územního plánování uvedené v PÚR ČR, které se týkají řešení územního plánu:

(14) Je navržena ochrana přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území, je zachován a ochraňován ráz urbanistické struktury území, struktury osídlení i jedinečné kulturní krajiny (viz kapitoly koncepce I.2. a I.3.). Ochrana hodnot území je provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. Na základě projednání potom územní plán obsahuje výsledné kompromisní řešení.

(14a) Je zohledněn rozvoj primárního sektoru a omezením rozsahu rozvojových ploch ve volné krajině a intenzifikací a využitím proluk zastavěného území (se zohledněním demografických prognóz) je v maximální míře chráněna zemědělská půda a ekologické funkce krajiny.

(15) Rozvoj obce je navržen na základě požadavků obce, jejich občanů a jejich vzájemné komunikace, nemělo by docházet k sociální segregaci jejich obyvatel.

(16) Způsob využití území je stanovován komplexně pro celé území obce s upřednostněním rozvoje obytné (případně rekreační) funkce v kontextu s celkovým rozvojem udržitelného rozvoje, tj. včetně posílení ekonomického rozvoje návrhem ploch výrobních a smíšených obytných.

(16a) Řešení územního plánu je výsledkem komplexního posouzení a koordinace prostorových, odvětvových a časových hledisek.

(17) Jsou navrženy plochy výroby a dále stanoveny podmínky pro využití ploch smíšených obytných, které umožní rozvoj podnikání a zvýšení počtu pracovních míst. Preferována je větší intenzita využití stávajících zastavěných území a výrobních areálů.

(18) V obci Stará Ves je zachováván charakter zástavby posilující polycentrický charakter sídelní struktury. Posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi není územním plánem řešitelné.



(19) Je stabilizované využívání zemědělských areálů a hospodárně využívané zastavěné území dílčím způsobem i formou přestaveb, zařazením ploch převážně do ploch smíšených obytných či výrobních, které umožní opětovné využití zastavěného území. Je chráněno nezastavěné území. Návrhem územního plánu nejsou dále ovlivňovány negativní důsledky suburbanizace.

(20) Na území obce nejsou navrhovány záměry významně ovlivňující charakter krajiny. V návaznosti na okolní obce jsou navrženy prvky územního systému ekologické stability a jsou chráněny a navrhovány krajinné prvky přírodního charakteru (plochy ZP a ZS1, ZS2) a tím udržována rozmanitost venkovské krajiny. Jsou vytvořeny podmínky pro ochranu krajinného rázu (rozmanitost ploch nezastavěného území) s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny.

(20a) Jsou vytvořeny územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka (zachováním průchodů), dopravní a technická infrastruktura, která by toto omezovala, není navrhovaná. Není navrhováno srůstání sídel.

(21) Jsou zachovány souvislé pásy nezastavěného území v bezprostředním okolí obce zejména pro možnosti nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro zachování prostupnosti krajiny.

(22) Je umožněn rozvoj cestovního ruchu možnostmi dalších forem turistiky – např. pěší, cyklo, agro, hipo atd., i s ohledem na přípustění staveb a opatření pro zlepšení podmínek využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu v nezastavěném území ve smyslu § 18 odst. 5 stavebního zákona. Atraktivní místa (např. Svatá voda) jsou propojena stávajícími komunikacemi.

(23) Prostupnost krajiny zůstala zachována. Nová dopravní infrastruktura není navrhována, technická infrastruktura v krajině má charakter liniového a je navrhována jako zdvojení stávající trasy a tedy bez omezení prostupnosti krajiny. Koridory pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic se na území obce nevyskytují.

(24) Podmínky územního plánu skýtají možnosti úpravy silnic, místních a účelových komunikací a je umožněna výstavba chodníků, stezek pro pěší a cyklisty, které zvýší bezpečnost a plynulost dopravy. Možnost nové výstavby v rozvojových plochách je podmíněna dostatečně kapacitní veřejnou infrastrukturou (kap. I.3.).

(24a) Uspořádáním ploch v území jsou vytvořeny podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Plochy pro novou obytnou zástavbu jsou vymezeny tak, aby byl zachován dostatečný odstup od výrobních areálů.

(25) Územní rozvoj není navržen do záplavového území. Ke zmírňování účinku povodní přispěje návrh ploch zeleně v nezastavěném území pro zvýšení retenční schopnosti krajiny. Pro zadržování dešťových vod v zastavěném území a zastavitelných plochách jsou stanoveny podmínky pro novou zástavbu.

(26) V území se nevyskytuje záplavové území.

(27) Pro navržený rozvoj obce je navržen i přiměřený rozvoj veřejné infrastruktury způsobem, který umožní koordinované umístění veřejné infrastruktury (kapacitní veřejná prostranství).

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel jsou v dlouhodobých souvislostech řešeny rozvojové plochy pro bydlení s podmínkou zajištění dopravní a technické infrastruktury i dalších zařízení veřejné infrastruktury dle potřeb obce (plocha pro kulturně společenské zařízení, apod.).



(29) Návaznosti na různé druhy doprav se v území odehrávají v historických souvislostech existence pouze silniční dopravy, které jsou v plné míře respektovány a zachovány. Je umožněn rozvoj cyklo a pěších stezek.

(30) Systém zásobování vodou je zachován řešením napojení na veřejný vodovod. Odpadní vody jsou sváděny na čistírnu odpadních vod.

(31) Je umožněno využívat energie z obnovitelných zdrojů. Samostatné plochy výroby elektrické energie nejsou navrhovány.

(32) Bytový fond se nenachází v lokalitách, které by plošně vyžadovaly vymezení ploch přestaveb.

### II.3.2. SOULAD S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

**Z hlediska nadřazené územně plánovací dokumentace** - Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, vydaných 22. 2. 2008 pod č.j. KÚOK/8832/2008/OSR-1/274 Opatřením obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 28.3.2008 s aktualizací č. 1 ZUR OK vydanou usnesením č. UZ19/44/2011 dne 22.4.2011 Opatřením obecné povahy č.j. KÚOK/28400/2011, které nabylo účinnosti 14.7.2011, vyplývají pro řešené území následující záměry a požadavky na provádění změn.

**Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění aktualizace č. 1 při upřesňování rozvojové osy OS 11 z PÚR ČR nezahrnují obec Stará Ves do obcí vymezených v uvedené rozvojové ose, nicméně je žádoucí s rozvojem obce uvažovat v přímé souvislosti s její bezprostřední polohou u rozvojové osy OS11.**

Pro Územní plán Stará Ves stanovuje ZÚR OK ve znění aktualizace č. 1 v oblasti posílení sociální soudržnosti v území, v oblasti hospodářského rozvoje a v oblasti ochrany životního prostředí obecné principy, priority a další zásady pro změny v území, které jsou v územním plánu řešeny, zohledněny a upřesněny v podrobnosti územního plánu, a to jak v grafické, tak textové části:

- je zachován a rozvíjen současný stav polycentrického osídlení Olomouckého kraje;
- jsou vymezeny plochy a koridory veřejné infrastruktury přiměřené velikosti a funkčnímu významu obce;
- plochy bydlení jsou vymezeny s ohledem na posílení sociální soudržnosti obyvatel území;
- návrh územního plánu skýtá možnosti dalšího rozvoje podnikání, a tím i zvyšování možností zaměstnanosti;
- plochy pro dopravní a technickou infrastrukturu dle ZÚR OK ve znění aktualizace č. 1 jsou respektovány (je stabilizovaná plocha dálnice D1 a respektována trasa vedení 400 kV ZVN s možností přestavby na dvojité vedení 400 kV);
- v oblasti ochrany ovzduší jsou vytvořeny podmínky (obec je plynofikovaná) pro minimalizaci negativních vlivů ploch s koncentrovanou výrobní činností na plochy bydlení,



je podporováno využití netradičních zdrojů energie a umožněno provádění úprav směřujících k ochraně půdy proti větrné erozi;

- v oblasti ochrany vod je navrženo odkanalizování a čištění odpadních vod v ČOV;
- v oblasti ochrany půdy a zemědělství jsou k záboru ZPF navrhovány plochy při zohlednění urbanistických principů a zásad, jsou podporována opatření proti větrné a vodní erozi a přívalovým srážkám;
- v oblasti ochrany lesů je v lokalitách územních systémů ekologické stability (ÚSES) podporována mimoprodukční funkce lesů s druhovou diverzifikací dřevin;
- v oblasti nakládání s odpady je využíváno stávající sítě zařízení pro využívání a odstraňování odpadů;
- chráněná oblast přirozené akumulace vod se na území obce nevyskytuje;
- v oblasti péče o krajinu je podpořeno zvýšení retenční schopnosti krajiny; jsou respektovány skladebné části nadmístních ÚSES dle ZÚR OK ve znění aktualizace č. 1, doplněné prvky lokálního ÚSES;
- v oblasti nerostných surovin není registrován dobývací prostor ani ložisko výhradních nerostů, ani poddolované území;
- v oblasti ochrany veřejného zdraví pro snížení vlivů hluku na venkovní chráněný prostor jsou vymezeny a navrženy plochy smíšené obytné, které dávají předpoklad postupné přeměny na činnosti nevyžadující splnění hlukových limitů, obytnou zástavbu je nutno zajistit prostředky technických opatření a úpravami (úprava dispozic, zlepšení protihlukové izolace oken a dveří apod.), které již nespadají do působnosti nástroje územního plánu;

**Řešeny jsou další požadavky vyplývající pro územní plánování ze ZÚR OK:**

- je respektována základní síť pěších a turistických tras dle grafické části územního plánu;
- je respektována hipostezka mimo zastavěné území obce;
- je umožněn rozvoj cykloturistiky a budování sítě cyklostezek pro rekreační využití i každodenní dojížděku;
- vymezená veřejná prostranství umožňují vytvářet územní podmínky pro zlepšení funkce hromadné dopravy (přepravní uzly, zastávky aj.);
- vodní zdroje využívané pro hromadné zásobování pitnou vodou nejsou vymezeny;
- řešení zásobování vodou a odkanalizování vychází z Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje;
- je upřednostněno napojení na ČOV;



- jsou respektována zařízení a liniové stavby nadmístního významu elektrizační soustavy s jejich ochrannými pásmy;
- pro zabezpečení elektronických komunikací jednotlivých operátorů jsou respektována stávající elektronické komunikační zařízení a liniové stavby komunikační infrastruktury nadmístního významu;
- jsou respektována stávající rádiová zařízení a rádiové směrové spoje;
- při výstavbě objektů a anténních stožárů veřejných radiokomunikačních sítí je vyžadována koordinace operátorů a povolování pouze jedné stavby společné pro všechny operátory;
- je respektována základní koncepce rozvoje zásobování území plynem;
- je respektován návrh regionálních a nadregionálních prvků územních systémů ekologické stability (ÚSES);
- při zpracování regionálního biocentra (RBC) do ÚP je respektován jeho charakter a funkce s upřesněním podle charakteru biotopu, cest, hranic lesa, parcel apod. – je řešena konkrétní šířka vymezení regionálního biokoridoru (RBK) podle možností daného prostoru a potřeby ochrany přírody. Trasa je upřesněna podle cest, podle parcel a vodních toků;
- v místech křížení biokoridorů s komunikacemi jsou vodní biokoridory řešeny přemostěním (jedná se o stávající konstrukce);
- křížení prvků ÚSES s inženýrskými sítěmi - lineární prvky pouze křížují (přetínají), plošně protínají vždy v užším směru. Malé vodní elektrárny (MVE) na biokoridorech ÚSES nejsou navrhovány;
- plochy pro zařízení obnovitelných zdrojů energie nebyly navrhovány;
- je navrhována intenzifikace a funkční optimalizace využití území využíváním zejména stávajících areálů a zastavěných ploch, u zástavby rodinných domů je určena průměrná výměra parcelace 1000 m<sup>2</sup>;
- je respektováno začlenění obce do krajinné oblasti A (Haná) – udržet charakter otevřené kulturní venkovské krajiny s dominantní zemědělskou funkcí (zemědělský a lesozemědělský typ krajiny), v nivách podporovat především typ lesozemědělské a lesní krajiny a navíc dbát na omezení výstavby pouze na jejich břehy;
- vodní toky jsou chápány jako přírodní osy zásadním způsobem ovlivňující orientaci krajinné struktury v okolí;
- záplavové území se na území obce nevyskytuje;
- mimo zastavěné území sídla a jeho přímé návaznosti a mimo již založenou sídelní strukturu nejsou zakládány další rozvojové plochy typu „satelitních městeček“.



**II.4. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ**

Územní plán navrhuje koridor pro přestavbu dvojitého vedení 400 kV Otrokovice - Prosenice v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění 1. Aktualizace. Koridor v šířce 200m od jeho osy na každou stranu je v dílčích úsecích zúžen, a to s ohledem na vymezení lokálních biocenter LBC1 a LBC2 a s ohledem na zastavěné území s funkčním využitím pro rekreaci rodinnou.

**II.5. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ****Ve smyslu cílů územního plánování:**

- územní plán respektuje ve svém řešení základní principy udržitelného rozvoje území, tj. navrhuje rozvoj ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, a to na základě Rozboru udržitelného rozvoje území dle Územně analytických podkladů pro správní obvod obce s rozšířenou působností Přerov;
- soustavným a komplexním řešením je návaznost návrhu územního plánu na předchozí dokumentaci s vyhodnocením potřeb obce ve vazbě na změny a jejich požadavky v území. Projednáním územního plánu bude dosaženo obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů;
- koordinace veřejných a soukromých záměrů změn v území se uplatňuje v rámci vyhodnocování projednávání územního plánu v jednotlivých etapách;
- principy ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, jsou v návrhu územního plánu respektovány, ochrana krajiny a hospodárné využití zastavěného území bylo prioritou při návrhu územního plánu, který tyto úvahy dokládá v textu odůvodnění (např. kap. II.12. a II.13.);
- v nezastavěném území jsou stanoveny podmínky a omezení využití ve smyslu výslovného vyloučení dle § 18 odst. 5 stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů.

**Zajištění úkolů územního plánování:**

- zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty je obsaženo v územně analytických podkladech, které byly využity jako základní analytický materiál při vstupních průzkumech území před zahájením prací na územním plánu;
- stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce, a to s ohledem na hodnoty a podmínky území - koncepce je řešena v příslušných kapitolách I.2. a I.3. textové části územního plánu, vymezena je v grafické části – I.2 Hlavní výkres a hodnocena v textu odůvodnění;
- prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání - je prováděno v rámci zpracování a projednání všech etap územního plánu, zejména s ohledem na omezení rizik plynoucích ze střetů s limity využití území a eliminaci negativního ovlivňování veřejného zdraví a životního prostředí a s ohledem na hospodárné využívání veřejné infrastruktury;
- stanovení urbanistických, architektonických a estetických požadavků na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny je uvedeno zejména v kapitolách I.3. a I.6. územního plánu s odůvodněním v příslušných kapitolách textu Odůvodnění územního plánu;
- stanovení podmínek pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území je uvedeno v kapitole I.3. a I.6.;
- v území není stanovena etapizace – bylo vyhodnoceno, že není účelné navrhovat pořadí změn;
- v území nejsou aktuálně předpokládány ekologické a přírodní katastrofy, nicméně snižování jejich nebezpečí je nastíněno opatřeními ke zlepšení retenční schopnosti krajiny a omezení vlivů větrné a vodní eroze a návrhem zabezpečujícím funkčnost územních systémů ekologické stability a dále návrhem dalších opatření v nezastavěném území (plochy zeleně) i v zastavěném území (nakládání s dešťovými vodami v zastavěném území a zastavitelných plochách);
- rozvoj obce je navržen přiměřeně stavu v území a tak, aby bylo zabráněno výraznějším disproporcím a případně jednostrannému zaměření ve využívání území (vymezování ploch smíšených obytných);
- návrh územního plánu zachovává stávající sídelní strukturu, pro rozvojové plochy jsou stanoveny podmínky k udržení kvality bydlení;
- návrh ÚP vytváří podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území, zastavitelné plochy jsou navrhovány v návaznosti na zastavěné území a dostupnost veřejné infrastruktury;



- požadavky a potřeby civilní obrany nebyly v zadání specificky uplatněny;
- v rámci vyhodnocení stavu území v plochách nebylo považováno za nutné vymezovat v územním plánu asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy, výrobní areály zasluhující rekonstrukční zásahy zůstávají ve stávajícím využívání a lze je opravovat bez potřeby vymezení v územním plánu;
- územní plán respektuje ochranu podle zvláštních předpisů, zejména na úsecích ochrany přírody a krajiny a ochrany vod, navržená řešení jsou rozsahu, který nevyžaduje kompenzační opatření;
- plochy pro využívání přírodních zdrojů nejsou navrhovány;
- územní plán je navrhován s ohledem na poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování, ekologie a památkové péče, které se uplatňují při stanovení urbanistické koncepce i při formulaci podmínek pro využití ploch a stanovení podmínek pro prostorové uspořádání území, i odůvodnění navrhovaného řešení;
- orgán ochrany přírody svým stanoviskem nepožadoval posouzení vlivů na životní prostředí (současně vyloučil vliv na evropsky významnou lokalitu), proto není posuzován vliv územního plánu na udržitelný rozvoj.

## **II.6. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**

Územní plán je zpracován v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy. Naplnění cílů a úkolů podle § 18 a 1§ 9 stavebního zákona je vyhodnoceno v samostatné kapitole.

Územní plán ve smyslu § 43 stavebního zákona stanovuje základní urbanistickou koncepci, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury, vymezuje zastavěné území, zastavitelné plochy a plochy přestaveb. Jsou vymezeny veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření. Záležitosti nadmístního významu, řešené v Územním plánu Stará Ves, naplňují požadavky a podmínky vyplývající z PÚR ČR ve znění aktualizace č. 1, tj. záměr přestavby dvojitého vedení 400kV Otrokovice – Prosenice.

Dále jsou zpřesněny a rozvíjeny cíle a úkoly územního plánování, a to v souladu se Zásadami územního rozvoje a Politikou územního rozvoje. Územní plán je zpracován pro celé správní území obce Stará Ves. Obsah územního plánu je zpracován podle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/92 Sb. O územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a evidenci územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

Zastavěné území je vymezeno podle § 58 stavebního zákona.

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou vymezovány dle vyhlášky 501/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů a s přihlédnutím k § 3 vyhlášky, tj. převážně o rozloze nad 2000 m<sup>2</sup> (pokud nebylo účelné, zejména vzhledem k významu menší plochu vymezit).



Plochy vymezené nad rámec určený vyhláškou 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, jsou odůvodněny v kap. II.12.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Ve smyslu § 175 stavebního zákona je na území obce vymezeno území se zájmy Ministerstva obrany (MO), a to - celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska druhů staveb vyjmenovaných v kap. II.7.

## **II.7. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

### **Zákon č. 201/2012Sb., o ochraně ovzduší**

V rámci ÚP jsou navrženy různé formy zeleně jako významný faktor eliminující prašnost a přispívající ke zlepšení kvality ovzduší. Záměry, které by byly dalšími nepřijatelnými zdroji znečištění ovzduší, nejsou územním plánem navrhovány. Z krajských dokumentů (vydaný „Integrovaný program snižování emisí Olomouckého kraje“ a „Program ke zlepšení kvality ovzduší – zóna Střední Morava – CZ07“, zpracovaný Ministerstvem životního prostředí pro území Olomouckého a Zlínského kraje) nevyplývají pro správní území obce Stará Ves žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zpracování.

### **Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů**

Problematika ochrany veřejného zdraví je řešena prostředky, kterými územní plánování disponuje. Plochy s rozdílným způsobem využití jsou navrhovány s podmínkami, které mají koncepčně zajistit nekonfliktní využívání území a pro další stupně dokumentací nastínit zásadní požadavky, které v dalším musí být ve smyslu urbanistické koncepce dopracovávány v dalších stupních územního či stavebního řízení. Prostředky pro zajištění ochrany veřejného zdraví jsou většinou vázány na řešení v podrobnějších dokumentacích v závislosti na konkrétním umístění, charakteru a provozních požadavků konkrétní stavby. V tomto smyslu jsou možnosti územního plánu na řešení problematiky ochrany veřejného zdraví omezené právě na stanovení koncepčních zásad.

Byla posouzena a vyhodnocena míra zátěže obyvatelstva rizikovými faktory životního prostředí, zejména hlukem, ve vztahu ke stávajícím a nově navrhovaným lokalitám pro chráněné prostory staveb s ohledem na řešený stupeň – tj. územní plán.

Území je zatíženo hlukem zejména z průjezdné dopravy na silnici II. třídy, a to zejména zástavba nacházející se v její těsné blízkosti. Stávající zástavba musí být při prokázání nadlimitních hodnot chráněna opatřeními technické povahy, které jsou řešitelné mimo úroveň územního plánu (technická opatření - např. výměna oken, změna dispozic a provozů, dále vhodné kombinace funkcí a rekonstrukce objektů ve smyslu „bariérových“ domů apod.). Návrhové plochy jsou umístěny převážně mimo dosah případného stávajícího zatížení, či podmíněny prokázáním splnění hlukových limitů v dalších stupních územního či stavebního řízení.



Maximální přípustná hladina hluku z dopravy je pro obytnou zástavbu v blízkosti průjezdných úseků rovna 60dB ve dne a 50dB v noci. Stavební čára zástavby se obvykle vymezuje ve vzdálenosti min. cca 7m od okraje vozovky. Nová zástavba má tedy dobré předpoklady, aby dostatečným odstupem od komunikace splňovala i hodnoty pro chráněné venkovní prostory.

**Zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon); zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů** - Územní plán Stará Ves respektuje ochranné pásmo zdroje přírodních minerálních vod.

**Požadavky dalších právních předpisů**, uplatňující se na úseku územního plánování, jsou akceptovány a naplněny v jednotlivých následných kapitolách územního plánu. Jedná se o:

**Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon)**, ve znění pozdějších předpisů;

**Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny**, ve znění pozdějších předpisů;

**Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu**, ve znění pozdějších předpisů;

**Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči**, ve znění pozdějších předpisů;

**Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon)**, ve znění pozdějších předpisů;

**Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně**, ve znění pozdějších předpisů;

**Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích**, ve znění pozdějších předpisů;

**Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon)**, ve znění pozdějších předpisů;

Z uvedených předpisů vyplývají následující limity využití území (graficky dle Koordinačního výkresu):

## **KULTURNÍ LIMITY**

### **Vesnická památková zóna Stará ves**

Plošně památkově chráněné území, prohlášené Vyhláškou Ministerstva kultury č. 249/1995 Sb. ze dne 22.9.1995 o prohlášení území historických jader vybraných obcí a jejich částí za památkové zóny.

Vesnická památková zóna je evidována v ÚSKP ČR pod číslem rejstříku 2349 a identifikačním číslem 84869.

**Nemovité kulturní památky**

V řešeném území se nachází památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky (ÚSKP ČR):

Označení v ÚP	Nemovitá kulturní památka	Parcelní číslo	Číslo rejstříku
A	Kostel Nanebevzetí Panny Marie	208	50517/9-62 ÚSKP ČR
B	Fara č.p. 47	209,212,213	100517 ÚSKP ČR
C	Stodola	210	
D	Kaple Panny Marie	742	101123 ÚSKP ČR
E	Svatá studánka	743	

**Válečné hroby**

V řešeném území se nachází válečný hrob dle zák. č. 122/2004 Sb., ve znění pozdějších právních předpisů CZE 7 109 - 7264 - Památník obětem I. a II. světové války (parcelní číslo 199, označení „F“ v územním plánu).

**Území s archeologickými nálezy**

Celé správní území obce je územím s archeologickými zájmy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

V případě budoucí výstavby je nutné dodržovat ustanovení odst. 2, § 22, zák. č. 20/1987 Sb. ohlásit písemně s dostatečným časovým předstihem (cca 15 pracovních dnů) zahájení výkopových prací příslušné oprávněné organizaci (Národnímu památkovému ústavu - územní odborné pracoviště v Olomouci, příp. Archeologickému ústavu, a případně umožnit provedení záchranného archeologického výzkumu na základě dohody uzavřené podle odst. 1, § 22, zák. č. 20/1987 Sb.

**PŘÍRODNÍ LIMITY****Pozemky do vzdálenosti 50 m od okraje lesa**

Zákon ČNR č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Při dotčení lesních pozemků a pozemků do vzdálenosti 50m od okraje lesa je potřebný souhlas příslušného orgánu státní správy lesů.

**Ochrana ZPF**

Dle zák. č.334/1992 Sb., vyhlášky č.13/1994 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Při záboru ZPF je v souladu se zák. č. 334/1992 nutno co nejméně narušovat organizaci ZPF, hydrologické a odtokové poměry v území. Při veškerých zásazích do sítě zemědělských účelových komunikací je nutno zajistit přístup ke všem obhospodařovaným pozemkům.

**I. a II. třída ochrany****EVL CZ0710148 Přestavlický les**

Zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny (§ 45a – 45i).

**Přírodní památka Přestavlický les s ochranným pásmem**

Zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny (§ 36).

**VKP (ze zákona) - lesní porosty, vodní toky, údolní nivy**

Zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny (§ 3).

**Územní systém ekologické stability - regionální biocentrum, regionální biokoridor, lokální biocentrum, lokální biokoridor**

Dle § 4 odst. 1 zák. č. 114/1992 je tvorba a ochrana územních systémů ekologické stability opatřením ve veřejném zájmu. Výsadbu prvků ÚSES v místech střetů s inženýrskými sítěmi a podél vodních toků je nutno v dalších stupních projektové přípravy ÚSES zkoordinovat s požadavky správců dotčených sítí a toků. V rámci komplexních pozemkových úprav došlo ke korekci průběhu navrhovaných prvků ÚSES při zachování funkčnosti systému.

**Ochrana vodních zdrojů**

Dle zákona č. 254/2001 Sb. o vodách ve znění pozdějších předpisů, Směrnice č. 51 Ministerstva zdravotnictví z roku 1979 o základních hygienických zásadách pro stanovení, vymezení a využívání ochranných pásem vodních zdrojů určených k hromadnému zásobování pitnou a užitkovou vodou a pro zřizování vodárenských nádrží.

**Ochrana léčivých zdrojů**

Zákon č. 164/2001 Sb. o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon). Do území obce zasahuje ochranné pásmo lázeňských léčivých zdrojů (severozápadní část správního území obce).

**Ochrana vodních toků**

Dle zákona č. 254/2001 Sb., vyhlášky č. 19/1978 a nařízení vlády č. 171/1992. Správce vodního toku může užívat pozemky pro nutné a nezbytné účely v šíři 6m od břehové čáry. Ke stavbám ve vzdálenosti menší než 15m od vzdušné paty hráze je třeba souhlasu vodohospodářského orgánu. U ČOV musí charakter všech odpadních vod odpovídat podmínkám přípustného znečištění vod dle nařízení vlády č. 171/1992.

Ostatní přírodní limity nejsou zastoupeny.

**TECHNICKÉ LIMITY****Ochranná pásma dopravní infrastruktury**

Dle zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů. Týká se pouze silnic v části mimo zastavěné území obce v těchto vzdálenostech:

- 100,0 m od osy přilehlého pruhu dělené komunikace (dálnice a rychlostní silnice)
- 15,0 m od osy silnice II. a III. tř.
- 15,0 m od osy místní komunikace mimo zástavbu

Příslušný silniční orgán může nařídit, aby v silničním OP byla odstraněna nebo upravena stavba, zařízení, stromy, keře a povrch půdy. V OP je zakázána stavební činnost vyžadující ohlášení nebo povolení. Výjimku může udělit příslušný silniční orgán.



### Ochranná pásma technické infrastruktury

**Kanalizace, Vodovod** - ochranná pásma stok a vodovodních řadů jsou určena §23 zákona 274/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů, a to v šířce 1500 resp. 2500 mm od okrajů půdorysných rozměrů stoky a souvisejících objektů.

V ochranném pásmu lze provádět jakoukoliv stavební činnost pouze se souhlasem majitele či provozovatele kanalizace a vodovodu.

Ochranné pásmo ČOV není dosud vyhlášeno.

### Ochranné pásmo elektrického vedení ZVN, VVN a VN 22 kV

Dle zákona č. 222/1994 Sb. (platí pro stávající vedení), zákona č.458/2000 Sb. (platí pro nová vedení) o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o státní energetické inspekci ve znění pozdějších předpisů je stanoveno svislými rovinami vedenými po obou stranách krajinných vodičů ve vodorovné vzdálenosti a měřené kolmo na vedení. Venkovní trafostanice má ochranné pásmo ve všech směrech. Ochranná pásma energetických zařízení jsou stanovena dle data kolaudace jednotlivých zařízení.

U objektů staršího data se jedná o ochranná pásma dle zákona č. 222/1994 Sb.:

- Venkovní vedení VN 22 kV vodiče bez izolace 10m od krajního vodiče na obě strany
- Transformační stanice 22/0,4 kV stožárová 10m od konstrukce

Ostatní zařízení vybudovaná po účinnosti zákona č. 458/2000 Sb.:

- Nadzemní vedení ZVN 400 kV vodiče bez izolace 20m od krajního vodiče na obě strany
- Nadzemní vedení VVN 220 kV vodiče bez izolace 20m od krajního vodiče na obě strany
- Nadzemní vedení VVN 110 kV vodiče bez izolace 15m od krajního vodiče na obě strany
- Venkovní vedení VN 22 kV vodiče bez izolace 7m od krajního vodiče na obě strany
- Venkovní vedení VN 22 kV vodiče s izolací 2m od krajního vodiče na obě strany
- Transformační stanice 22/0,4 kV stožárová 7m od konstrukce
- Transformační stanice 22/0,4 kV kompaktní 2m od zdiva
- Transformační stanice 22/0,4 vestavné 1m od zdiva
- Kabelové vedení do 22 kV 1m od krajních kabelů

### Ochranné pásmo podzemních kabelů přenosové a přístupové sítě

#### Ochranné pásmo vysílače

#### Radioreléová trasa

### Ochranné pásmo plynovodu

Plynárenská zařízení jsou chráněna ochrannými a bezpečnostními pásmy dle zák. 458/2000 Sb. V ochranném pásmu nebude vysazována zeleň, která by ztěžovala nebo znemožňovala provádění pravidelné údržby, odstraňování ploch a havárií těchto zařízení.

Ochranná pásma jsou vymezována na každou stranu od vnějšího líce plynovodního potrubí:

- pro STL plynovody a přípojky 1m
- pro VTL plynovody a jejich přípojky 4m
- regulační stanice VTL/STL je 10 m

Bezpečnostní pásma jsou dána dle příslušné DN přílohou k zák.458/2000 Sb. oboustranně od vnějšího líce plynovodního potrubí:





- pro DN 500 - 30 m na každou stranu
- pro DN 200 - 20 m na každou stranu
- pro DN 100 a DN 80 - 10 m na každou stranu

### Obrana státu

V řešeném území se nenachází žádné objekty a zařízení Ministerstva obrany (MO), celé správní území obce je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb (podle ust. § 175 stavebního zákona):

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich úseků
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Uvedené stavby lze povolit a vydat územní rozhodnutí jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

## **II.8. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj nebylo požadováno.

## **II.9. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5**

Vzhledem k tomu, že nebylo požadováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj a vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebylo zpracováno, předpokládá se, že nebude uplatněno stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst.5.

## **II.10. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY**

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj nebylo požadováno.



## **II.11. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY**

### **II.11.1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

Zastavěné území je vymezeno v souladu s § 58 stavebního zákona. Zastavěné území tvoří hranice intravilánu, vymezená k 1.9.1966 v mapách katastru nemovitostí, doplněná o další pozemky ve smyslu uvedeného § stavebního zákona. Celkem je v řešeném území vymezeno 11 částí zastavěného území.

Součástí zastavěného území jsou i dosud nezastavěné proluky v okrajových částech obce, mající charakter sadů, zahrad či záhadenků mezi stávající zástavbou a tvořící s ní jednoznačně kompaktní celek a nepřesahující rozsah 2000 m<sup>2</sup> (dovozuje se z § 3 odst. 1 vyhlášky 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území ve znění pozdějších předpisů). Hlavní zastavěné území tvoří kompaktní zástavba obce podél obslužných komunikací. Samostatně jsou vymezena další, nespojitá zastavěná území, umístěná v odloučených polohách nezastavěného území s využitím pro občanskou vybavenost veřejnou, rekreaci rodinnou, výrobu zemědělskou či technickou infrastrukturu.

Hranice zastavěného území byla stanovena ke dni 30.4.2016, a to na základě aktuálního mapového podkladu katastrální mapy.

### **II.11.2. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT**

Základní úvahy nad koncepčním uspořádáním obce a jeho rozvojovými možnostmi se odvíjely z charakteru historického vývoje obce, současného stavu území i dosavadního trendu rozvoje obce a s cílem dosáhnout udržitelného rozvoje obce. S ohledem na uvedené jsou v koncepčních zásadách stanoveny teze pro posilování pozitivních hodnot a trendů rozvoje (zachování a zejména posilování krajinných hodnot území, udržení výrobních kapacit a důraz na přiměřenost rozvojových ploch pro bydlení s odkazem na demografické prognózy).

Základní principy rozvoje území jsou stanoveny jako prioritní zásady obce, obsahující základní koncepci, která je dále rozvíjena v dalších, následujících kapitolách územního plánu. Je uplatňována kontinuita urbanistické koncepce dle předchozí územně plánovací dokumentace, aktualizovaná v zájmu ochrany a rozvoje hodnot území, zejména ochrany nezastavěného území s cílem zachovat ráz krajiny a její hodnoty (vymezené jako plochy lesní, zeleně přírodního charakteru, plochy přírodní a plochy smíšené nezastavěného území).

V územním plánu je dále usilováno o zachování stávajícího charakteru obce a zachování jejich specifík, zejména hodnot, které byly důvodem pro vyhlášení památkové zóny obce. Je posilován význam centra zvýšením jeho atraktivity, a to umožněním většího zastoupení zařízení služeb a občanského vybavení vymezením ploch smíšených obytných.

Pro zajištění prostupnosti území a dostupnosti krajiny jsou hájeny před zastavováním a omezením průchodnosti veškeré stávající pěšiny a cesty, omezení je přípustné pouze za



podmínky adekvátní náhrady. Ochrana se vztahuje i na ty, které nejsou v grafické části vymezeny.

### II.11.3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

#### II.11.3.1. URBANISTICKÁ KONCEPCE

Návrh urbanistické koncepce vychází mimo jiné z původní územně plánovací dokumentace, z dostupných analytických materiálů, včetně doplňujících průzkumů a rozborů.

Formulovaná koncepce rozvoje území obce, vytváří obecné základní podmínky pro výstavbu a vyvážený (udržitelný) rozvoj v řešeném území.

Vzhledem k příznivému životnímu prostředí, blízkosti města Přerova a dobré dopravní dostupnosti na nadřazený dopravní systém je obec atraktivní pro bydlení. Rozvojové plochy jsou navrhovány s ohledem na vhodné urbanistické začlenění zastavitelných ploch, v kontextu s demografickou prognózou a s cílem minimalizovat negativní dopad na nezastavěné území.

Území obce je územním plánem koncipováno tak, aby umožňovalo optimální a kontinuální rozvoj sídla včetně modernizace, dalšího zhodnocení či přestavby a intenzifikace zastavěného území. Urbanistické řešení stabilizuje stávající nekonfliktní využití území, dále rozvíjí strukturu obce, soustřeďuje se na vzájemný soulad využití území včetně stanovení prostorového uspořádání jednotlivých ploch. Zásady a podmínky prostorového uspořádání s dodržением vhodné objemové i funkční struktury se promítají do urbanistické koncepce. Toto je uplatňováno pro stávající zástavbu i pro nové rozvojové plochy.

Koncepci rozvoje **bydlení** v obci a zejména celkovou urbanistickou koncepcí ovlivňuje rozhodujícím způsobem vývoj obce v historických souvislostech. Hodnota urbanistické struktury s dochovanou urbanistickou stopou původní zástavby v jádru obce se stala v roce 1995 podnětem pro vyhlášení Vesnické památkové zóny Stará Ves. Původní charakter využití této vesnické zástavby byl jednoznačně polyfunkční se zaměřením na zemědělské činnosti. Dominantním využitím území v obci je stále bydlení a zemědělská výroba. V obytném území se s bydlením mísí další aktivity charakteru služeb či řemeslné výroby a zemědělských hospodářských činností. Vzhledem k tomu, že toto zastoupení mísících se funkcí se v obci vyskytuje stále a lze předpokládat, že tento trend bude pokračovat, bylo obytné území, s výjimkou lokalit bytových domů BH a nové zástavby rodinných domů (bez hospodářského zázemí) zařazeno do ploch smíšených obytných venkovských SV. Současně lze konstatovat, že v uvedeném případě by nebylo účelné v územním plánu vymezovat pro jednotlivé činnosti samostatné plochy (většinou rozsahu pod 2000m<sup>2</sup>). V územním plánu je proto podpořeno polyfunkční využívání tohoto území, ovšem s omezujícím faktorem respektování bydlení a tedy omezení bydlení rušících činností.

S ohledem na charakter zástavby v památkové zóně byl stanoven požadavek respektování kompaktní zástavby, a to zejména ve vazbě na centrální veřejné prostranství (náves).

Jedním z výchozích bodů úvah o rozvoji obce v oblasti bydlení je demografická prognóza, zpracovaná v rámci doplňujících průzkumů a rozborů. Rozsah rozvojových ploch pro bydlení je stanoven s ohledem na předpokládaný vývoj počtu obyvatel v obci a demografická prognóza se tak stává jedním z argumentů pro odůvodnění řešení územního plánu:

**DEMOGRAFICKÁ PROGNÓZA****Širší vztahy – sídelní struktura**

Sídelní struktura území je tvořena vlastním osídlením území (soustavou sídel, obcí a vyšších územních jednotek), jejich vzájemným propojením a funkční diferenciací. Sídelní struktura tak do značné míry předurčuje optimální využití území jednotlivých obcí.

Obec Stará Ves patří mezi stabilní sídla sídelní struktury širšího regionu Přerovska s výraznými vazbami na město Přerov, Holešov, ale i Hulín a Kroměříž. Řešené území tvoří jediné katastrální území bez zastoupení rozptýlené zástavby. Míra a orientace vazeb je do značné míry ovlivněna polohou obce a dopravní infrastrukturou území.

Převažujícími funkcemi řešeného území jsou funkce obytná, částečně obslužná a výrobní (zemědělská), velmi omezeně i rekreační. Počet obyvatel v posledních letech stagnuje či velmi mírně roste, podobně jako v okolních obcích. V malé míře se zde projevují suburbanizační tendence okolních měst.

**Tab. Základní ukazatele sídelní struktury správního obvodu ORP Přerov a širší srovnání**

Ukazatel	Počet			části / obec	výměra km <sup>2</sup>	km <sup>2</sup> / obec	Obyvatel	obyvatel na		
	obcí	katastrů	částí					Obec	Část obce	km <sup>2</sup>
SO ORP										
Olomouc	45	102	107	2,4	859	19,08	162 502	3 611	1 519	189,3
Prostějov	76	105	113	1,5	592	7,79	98 239	1 293	869	166,0
<b>Přerov</b>	<b>59</b>	<b>80</b>	<b>80</b>	<b>1,4</b>	<b>401</b>	<b>6,79</b>	<b>82 255</b>	<b>1 394</b>	<b>1 028</b>	<b>205,2</b>
<b>Střední hodnoty za všechny SO ORP ČR</b>										
PRŮMĚR	30,5	63,1	73,0	2,4	382	15,41	45216	3844	923	146,1
MEDIÁN	25	52	59	2,4	318	12,53	30455	1187	561	96,0

Zdroj: Malý lexikon obcí 2014, ČSÚ, data pro rok 2013, vlastní výpočty

Pro sídelní strukturu celého správního obvodu ORP Přerov je charakteristická mírně nadprůměrná hustota osídlení, velký počet obcí a sídel (obvykle s koncentrovanou zástavbou) a značné ovlivnění krajiny antropogenními vlivy. Území si, však zachovává do značné míry charakter rovinné až mírně zvlněné zemědělské krajiny, dělené významnými komunikacemi, železnicemi. Z dlouhodobého hlediska je sídelní struktura dlouhodobě stabilizována s historickou tradicí osídlení.

Samotné řešené území je přitom možno jednoznačně vnímat jako součást hospodářsky slabých oblastí (regionů – primárně okresu Přerov), podobně v územním vymezení správního obvodu ORP. Rozvojové impulsy v širším regionu přineslo zejména budování dopravní infrastruktury (D 1) a výhledově i průmyslových zón (Přerov, Holešov).

**Sociodemografické podmínky**

Sociodemografické podmínky a systém bydlení se výrazně promítají do soudržnosti společenství obyvatel území, jednoho ze tří hlavních pilířů (podmínek) udržitelného rozvoje území. Jejich základní analýza je prováděna v rámci Územně analytických podkladů (ÚAP) SO ORP Přerov (aktuálně v r. 2014). Časový odstup dat ze sčítání v r. 2011, ale i rozdílná podrobnost analýzy na úrovni ÚAP SO ORP a územního plánu vedou k potřebě prohloubení znalostí o řešeném území.

Zjištění a analýza sociodemografických podmínek (pilíře soudržnosti) slouží zejména pro upřesnění (reálnou a rámcovou kvantifikaci) koncepce rozvoje území obce (zejména z hlediska vývoje počtu obyvatel a bytů). Poznání dlouhodobého vývoje, specifik a širších podmínek území je podmínkou reálné predikce (prognózy) dalšího vývoje sociodemografických podmínek území,



zejména vývoje počtu obyvatel. V této části územního plánu jsou provedeny rozborů vzájemně propojeného systému obyvatelstvo - bydlení – zaměstnanost v řešeném území, včetně širších vazeb z hlediska regionu.

Základní kvantifikaci představuje prognóza vývoje počtu obyvatel a navazující bilance vývoje bytového fondu – reálné potřeby bytové výstavby. Tato bilance je východiskem pro přiměřený návrh ploch pro bydlení a navazující optimalizaci technické infrastruktury obce.

**Požadavek vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch** vychází především z konkrétního textu stavebního zákona – znění § 55 odst. 3 stavebního zákona: „Další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch.“ Uvedený paragraf hovoří o změně územního plánu, je však logické, že ani výchozí návrh zastavitelných ploch územního plánu by neměl být proveden bez zdůvodnění potřeby bytů vycházející z bilance vývoje počtu obyvatel a bytů pro období předpokládané platnosti územního plánu. Podobně i návrh technické infrastruktury, zejména u větších obcí by měl být bilancován v rámci výhledů vývoje počtu obyvatel obce (nepřímo je tento požadavek obsažen v paragrafech stavebního zákona znění § 18(odstavec 4) a 19(odstavec 1, bod j) stavebního zákona. Dále pak i znění § 53 (odst.5, bod d) konstatuje, že součástí odůvodnění územního plánu, zpracovaného pořizovatelem je vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.

Pro stanovení možností dlouhodobého vývoje počtu obyvatel, ale i fungování jeho evidence je potřebné vnímat i vývoj počtu obyvatel v minulosti. Počet obyvatel Staré Vsi dlouhodobě mírně rostl až do 30. let minulého století, následně došlo k poválečnému poklesu, následně se objevil další pokles přetrvávající do devadesátých let minulého století. Tento pokles byl způsoben zejména výstavbou státem dotovaných bytů v blízkých městech (Přerov, Hulín). Od devadesátých let je pak vykazována pozitivní změna, velmi mírný růst počtu obyvatel s výkyvy v jednotlivých letech (viz následující graf a tabulka).

#### **Na vývoj počtu obyvatel v řešeném území mají vliv, zejména:**

- Poloha v úrodné zemědělské krajině, zejména však blízkost měst Přerova, Holešova.
- Výhodná dopravní poloha nedaleko budované dálnice D1.
- Změna vnímání kvality obytného, zejména životního prostředí řešeného území

v posledních desetiletích, preference bydlení v atraktivních příměstských obcích.

Dlouhodobý (od r. 1869) a krátkodobý vývoj počtu obyvatel (po r. 2000) v řešeném území je patrný z následujících tabulek a grafu. Z tabulky dlouhodobého vývoje jsou patrné i změny definice počtu obyvatel (způsobující mírné rozpory časově srovnatelných dat, které je však možno z hlediska dalších bilancí zanedbat) a struktury bydlení v řešeném území.

**Tab. Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel a domů v řešeném území (zdroj: ČSÚ)**

Sčítání v roce	Počet obyvatel	Počet domů	Obyvatel na dům
1869	712	116	6,55
1880	732	123	6,12
1890	772	126	6,29
1900	804	132	6,19
1910	921	142	6,99
1921	892	152	6,91
1930	911	186	5,70
1950	785	195	5,02

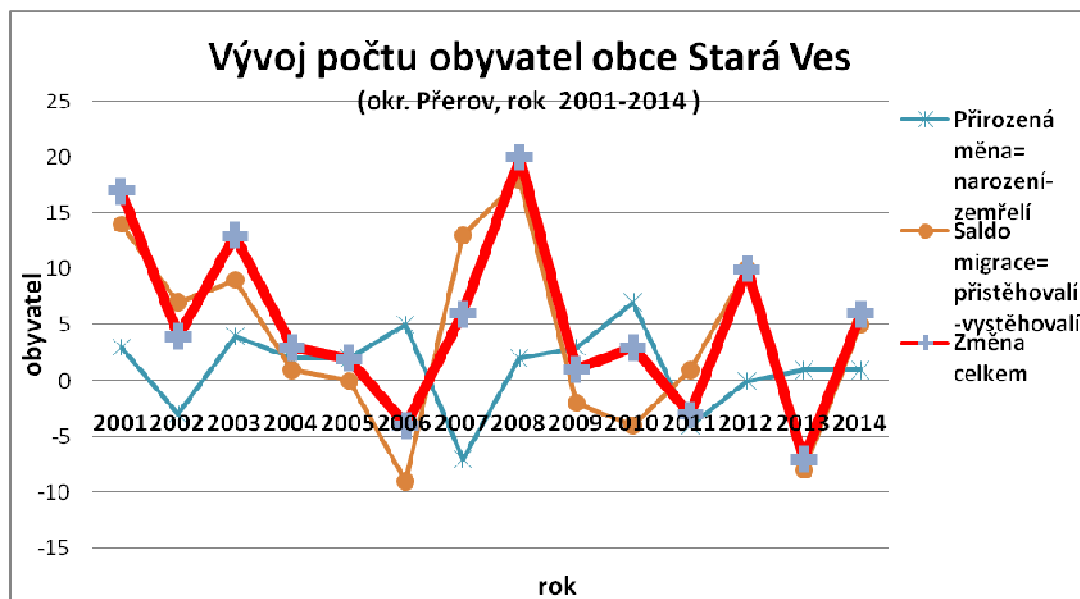


1961	802	193	5,29
1970	754	193	4,84
1980	658	182	4,50
1991	540	209	3,55
2001	577	215	3,56
2011	621	218	3,24
<b>Poznámky pro rok:</b>			
1869 - obyvatelstvo přítomné civilní		1869 až 1950 - celkový počet domů	
1880 až 1950 - obyvatelstvo přítomné		1961 až 1980 - počet domů trvale obydlených	
1961 až 1991 - obyvatelstvo bydlící (tj. hlášené v obci k trvalému pobytu)		1991, 2001, 2011 - celkový počet domů	
2001 - obyvatelstvo bydlící (osoby s trvalým nebo dlouhodobým pobytem)		2011- obyvatelstvo obvykle bydlící	

**Tab. Vývoj počtu obyvatel v řešeném území po r. 2000**

(zdroj: ČSU, podle evidence obyvatel)

Rok	stav 1.1.	Narození	Zemřelí	Přistěhovalí	Vystěhovalí	Přirozená měna =Saldo = narození- zemřelí migrace	Změna celkem
2001	<b>568</b>	8	5	23	9	3	17
2002	<b>585</b>	3	6	16	9	-3	4
2003	<b>589</b>	9	5	26	17	4	13
2004	<b>602</b>	8	6	9	8	2	3
2005	<b>605</b>	9	7	11	11	2	2
2006	<b>607</b>	8	3	8	17	5	-4
2007	<b>603</b>	5	12	29	16	-7	6
2008	<b>609</b>	10	8	24	6	2	20
2009	<b>629</b>	9	6	11	13	3	1
2010	<b>630</b>	12	5	13	17	7	3
2011	<b>629</b>	2	6	16	15	-4	-3
2012	<b>626</b>	8	8	19	9	-	10
2013	<b>636</b>	7	6	9	17	1	-7
2014	<b>629</b>	6	5	16	11	1	6
2015	<b>635</b>						
	<b>Průměr</b>	7	6	16	13	1	4
Oprava s ohledem na výsledky sčítání 2011 = -4							



Podle ČSÚ bylo (na začátku r. 2015) v řešeném území 635 obyvatel. Vývoj počtu obyvatel v řešeném území je možné, z hlediska obecných demografických podmínek v ČR, považovat stále ještě za příznivý, zejména pak ve srovnání s okolními městy (Přerov, Holešov).

Věková struktura obyvatel (r. 2011) vykazovala obvyklé zastoupení obyvatel v poproduktivním věku ve srovnání s průměrem ČR. Podíl dětí (věkové skupiny 0-14 let) byl nadprůměrný, podíl dětí do r. 2014 klesl a bude dále klesat. V obci probíhá stárnutí obyvatel, které se promítne do kapacitních potřeb školských a sociálně zdravotních služeb, zařízení (potřeby komunitního plánování).

#### Tab. Počet obyvatel a věková struktura - srovnání s ČR

(zdroj: ČSÚ, SLDB 2011 – definitivní výsledky podle obvyklého bydliště, vlastní výpočty)

		Celkem obyvatel	Muži	Ženy	0-14 let	15-64 let	65+let
Stará Ves	Počet	621	303	318	130	391	99
	Podíl %	100,0%	48,8%	51,2%	20,9%	63,0%	15,9%
ČR	Počet	10436560	5109766	5326794	1488928	7267169	1644836
	Podíl %	100%	49,0%	51,0%	14,3%	69,6%	15,8%

Možnosti prognózy vývoje počtu obyvatel u obcí podobné velikosti jsou omezeny s ohledem na nejednoznačné tendence vlastního i vnějšího vývoje (značné kolísání bytové výstavby, ale i např. vývoje migrace do ČR). Pro období předpokládané platnosti územního plánu je reálné předpokládat další **velmi mírný růst počtu obyvatelstva to na úroveň cca 650-670 obyvatel do roku 2030**. Tento výhled je podmíněn zejména vývojem migrace mladých rodin do obce (nabídkou připravených a dostupných stavebních pozemků), ale i zlepšením hospodářských podmínek území (zvýšením nabídky pracovních míst v obci a především v regionu, rozvojem průmyslových zón Přerov, ale i vzdálenějších (Holešov).

#### Hospodářské podmínky území

Hospodářské podmínky – zejména pak zaměstnanost obyvatel má prvořadý význam pro prosperitu většiny sídel, jejich rozvoj. Tak je tomu i u řešeného území. Pro hodnocení



hospodářských podmínek obcí je významnou skutečností omezená dostupnost skutečně relevantních údajů (např. o úrovni mezd, příjmů domácností, přidané hodnotě, daňovém potenciálu na úrovni menších územních jednotek než kraje, zejména pak obcí).

Ve Staré Vsi bylo v době posledního sčítání 272 ekonomicky aktivních obyvatel, z toho 39 nezaměstnaných. Podíl nezaměstnaných v obci odvozený z výsledků sčítání v r. 2011 – 10,0% byl výrazně nad průměrem ČR (6,9%), mírně nižší počet -35 nezaměstnaných byl vykazován v roce 2014, situace se v posledních letech zlepšila v celé ČR. Stále je však nutno hodnotit úroveň nezaměstnanosti v obci jako velmi vysokou (8,4 %).

Hodnocení pro obec je z hlediska hospodářského pilíře negativní, zejména pokud je vzata v úvahu vazba v rámci regionu pohybu za prací (Přerovsko), avšak s výhledem zlepšení.

Do obce dojíždělo za prací 20 osob, vyjíždělo 162 osob (r. 2011), saldo pohybu za prací bylo a je vysoce záporné. Počet pracovních míst (zaměstnanců) se v řešeném území pohybuje podle evidence MF ČR kolem 65, značná část ekonomicky aktivních obyvatel vyjíždí za prací do Přerova, Holešova a Hulína.

**Tab. Ekonomická aktivita obyvatel a nezaměstnanost - srovnání s krajem a ČR**  
(zdroj: ČSÚ, SLDB 2011 definitivní výsledky, vlastní výpočty)

		Obyvatel 15-64 let	Ekonomicky aktivní celkem	Ekonomicky aktivní zaměstnaní	Nezaměstnaní – % podíl nezaměstnaných
<b>Stará Ves</b>	<b>Počet</b>	<b>391</b>	<b>272</b>	<b>233</b>	<b>39</b>
	<b>Podíl %</b>	<b>100,0%</b>	<b>69,6%</b>	<b>59,6%</b>	<b>10,0%</b>
<b>ČR</b>	<b>Počet</b>	<b>7267169</b>	<b>5080573</b>	<b>4580714</b>	<b>499859</b>
	<b>Podíl %</b>	<b>100,0%</b>	<b>69,9%</b>	<b>63,0%</b>	<b>6,9%</b>

Údaje o nezaměstnanosti jsou v současnosti nejvýznamnějším dostupným údajem o hospodářských podmínkách obcí (při absenci údajů o příjmech, přidané hodnotě, rentabilitě). Podíl nezaměstnaných osob, vyjadřuje podíl dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15 – 64 let ze všech obyvatel ve stejném věku. Tento ukazatel nahrazuje doposud zveřejňovanou míru registrované nezaměstnanosti, která poměřovala všechny dosažitelné uchazeče o zaměstnání pouze k ekonomicky aktivním osobám (jejichž aktuální počet byl znám pouze v době sčítání). Nový ukazatel je s původním ukazatelem nesrovnatelný.

Nepříznivá hospodářská situace okresu Přerov (zařazení mezi hospodářsky slabé regiony) se částečně projevuje i v řešeném území. Posílení hospodářských podmínek obce je žádoucí, avšak do značné míry limitované udržením kvality a atraktivity obytného prostředí. Přiměřenost návrhu řešení je limitována jak infrastrukturními předpoklady, tak zejména rozvojovými předpoklady území pro vymezení nových ploch pro podnikání. Přednost by měla být dána zlepšení využití stávajících ploch pro podnikání, namísto jejich nadměrné plošné expanze.

### Bydlení

Počet obvykle obydlených bytů v řešeném území je na začátku roku 2015 odhadován na cca 220, při celkovém počtu cca 260 bytů.

Podle definitivních výsledků sčítání bylo v roce 2011 v řešeném území celkem 253 bytů, z toho 217 obvykle obydlených a 36 neobydlených (v r. 2001- 203 trvale obydlených bytů a 44 neobydlených bytů, celkem 247 bytů). Neobydlené byty jsou byty, ve kterých není nikdo přihlášen k bydlení, což v praxi neznamená, že jsou dlouhodobě neobydleny. Reálně neobyvatelných je





dlouhodobě pouze 5-10% z neobydlených bytů. Často slouží k některé z mnoha forem druhého bydlení, u menších obcí nejčastěji k rekreaci. Celkový rozsah druhého bydlení (jehož největší část tvoří tzv. neobydlené byty) je na začátku r. 2014 odhadován na cca 40 jednotek druhého bydlení (bez započtení zahrádkářských chat a jiných obyvatelných objektů).

Předběžné výsledky sčítání z roku 2011 přinesly údaje o obydlích bytech, kde je hlášena minimálně 1 bydlící osoba. Počet těchto „trvale“ obydlích bytů nezahrnuje všechny (obvykle) obydlené byty.

Definitivní výsledky sčítání, které i s ohledem na metodiku Evropské unie přešly k evidenci obvykle obydlích bytů (tj. hlavního = prvního bydlení) jsou podkladem pro následující tabulku. Počet obydlích bytů (prvního bydlení) a počet jednotek druhého bydlení byl pro rok 2015 zpřesněn na základě nové bytové výstavby, ale i evidence IRSO (informačního systému registru sčítacích obvodů, ČSÚ).

**Tab. Základní ukazatele bydlení v obci**

(zdroj: ČSÚ, SLDB 2011 – def. výsledky, vlastní výpočty)

	Obyvatel celkem	Obydlené domy	Obydlené byty	Hospodařící domácnosti	Obyvatel / byt	Domácnost í / byt
<b>Stará Ves</b>	<b>621</b>	<b>187</b>	<b>217</b>	<b>226</b>	<b>2,86</b>	<b>1,04</b>
ČR	10436560	1800075	4104635	4375122	2,54	1,07

**Tab. Bydlení v obci** (zdroj: ČSÚ, SLDB 2011 – definitivní výsledky)

Byty	Byty celkem	z toho		Počet osob	
		v rodinných domech	v bytových domech	celkem	z toho v rodinných domech
<b>Byty celkem</b>	253	233	19	618	564
<b>Obydlené</b>	217	197	19	618	564
z toho právní důvod užívání bytu:					
ve vlastním domě	165	165	-	478	478
v osobním vlastnictví	8	-	8	23	-
Nájemní	15	7	7	48	29
Družstevní	4	-	4	12	-
z toho v domech s materiálem nosných zdí:					
z kamene, cihel, tvárnic	188	168	19	547	493
ze stěnových panelů	1	1	-	4	4
<b>neobydlené</b>	36	36	-	x	x
z toho důvod neobydlivosti:					
změna uživatele	-	-	-	x	x
slouží k rekreaci	7	7	-	x	x
přestavba	4	4	-	x	x
nezpůsobilé k bydlení	1	1	-	x	x



V období 2001-2010 bylo v obci získáno 50 nových bytů (podle ČSÚ). Intenzita bytové výstavby (cca 4-5 bytů/1000 obyvatel ročně) je výrazně nad dlouhodobým průměrem ČR (více než 3 byty/1000 obyvatel/rok).

**Tab. Nová bytová výstavba v posledních letech (zdroj: ČSÚ)**

Rok	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
<b>Dokončené byty</b>	3	0	5	1	0	0	0	0	5	1	1	2	1	2

Odvozený odpad bytů je vypočten z rozdílu počtu dokončených bytů a intercenzálního přírůstku počtu bytů v období 2001-2011, tj.  $15 - (253 - 247) = 15 - 6 = 9$  bytů. Odvozený odpad 9 bytů vypovídá, že v řešeném území odchází k odpadu cca 1 bytu ročně. Otázkou je dlouhodobá udržitelnost nízkého odpadu bytů, ale i možností intenzifikace využití stavebního fondu. Pro období 2001-2011 byl charakteristický pokles počtu neobydlených bytů ze 44 v r. 2001 na 36 v r. 2011. Pokles rozsahu druhého bydlení tak probíhal v rozporu s vývojem u většiny obcí v ČR, ale do značné míry v souladu s omezenou rekreační funkcí obce.

Stanovení „objektivní“ potřeby bytů je z metodologického hlediska v územních plánech pojímáno rozdílně, často velmi zjednodušeně, výsledky jsou pak obvykle nesrovnatelné.

Při dalším postupu je rozlišena potřeba bytů s ohledem na zajištění stagnace počtu obyvatel a reálný vývoj počtu obyvatel (s ohledem na komplexní posouzení podmínek obce – udržitelného rozvoje území). Stagnace počtu obyvatel je často hodnocena jako minimální varianta, zde je však potřeba vnímat skutečnost, že reálný vývoj (u nemalé části obcí) bude doprovázen poklesem počtu obyvatel a to i přes značnou bytovou výstavbu.

**Potřebu bytů pro zajištění stagnace počtu obyvatel** v řešeném území bude ovlivňovat:

- **Odpad bytového fondu** v rozsahu asi 0,25-0,35% z výchozího počtu obydlených bytů ročně (celkem cca 4,0-5% obydlených bytů), přitom většinou nepůjde o fyzický odpad (demolice), ale spíše o slučování bytů (ve dvoubytových rodinných domech), nebo převod na druhé bydlení apod. Tlak na růst druhého bydlení je v řešeném území poměrně malý, odpovídající jeho podprůměrné rekreační funkci. Celkem je předpokládán odpad cca 10-15 obydlených bytů v nejbližších 15 letech.
- Neustálé **zmenšování průměrné velikosti domácnosti** (růst podílu jednočlenných domácností důchodců, rozvedených a samostatně žijících osob apod.). Okrajovým faktorem je i možné snížení rozsahu soužití domácností. Růst soužití domácností, který probíhá v posledních letech, není možno považovat (především ve vesnické zástavbě, která dominuje řešenému území) za jednoznačně negativní proces. Dochází tím jak k efektivnějšímu využívání obytných kapacit, tak i k posilování sociální soudržnosti obyvatel (zejména na úrovni vlastních rodin). Uvedená složka vyvolává potřebu cca 10 nových bytů v nejbližších 15 letech.
- Celková potřeba nových bytů pro stagnaci počtu obyvatel je cca 20-25 bytů.



Očekávaný **reálný rozsah nové bytové výstavby** během návrhového období bude dále ovlivňovat:

- Další mírný **růst počtu obyvatel do r. 2030 povede** k potřebě cca 10 bytů. Otázkou je i rozvoj druhého bydlení, nakolik „odčerpá“ uvolněné byty – s ohledem na dosavadní vývoj je možné uvažovat o velmi mírné expanzi druhého bydlení v rozsahu cca 5 bytů, avšak v naprosté většině z odpadu bytů, nikoliv z nové bytové výstavby.

**Na základě odborného odhadu je očekávána objektivní potřeba realizace celkem cca 30 bytů do roku 2030.** Tj. v územním plánu je uvažováno s podobnou až mírně vyšší intenzitou bytové výstavby jako v minulém období.

Závěrem je nutno poznamenat, že odhad reálné potřeby nových ploch pro obytnou výstavbu je v řešeném území ztížen a ovlivněn více faktory.

- Zkušenost z realizace bytové výstavby potvrzuje, že to, zda nová výstavba bude na plochách vymezených územním plánem realizována, závisí na připravenosti a tržní dostupnosti pozemků (zda budou k prodeji nabídnuty), jejich ceně, na celkové ekonomické situaci (např. veřejné podpoře nové bytové výstavby apod.).
- Z dlouhodobého hlediska je možné předpokládat jak růst hybnosti obyvatel (dojíždění za prací do vzdálenějších obcí), zlepšení dopravní dostupnosti, tak i další růst preferencí kvalitního obytného prostředí, zvedne zájem o bydlení v obci.
- Nezanedbatelným faktorem je i pokračující tlak na růst druhého bydlení, čemuž nelze nástroji územního plánování efektivně zabránit.
- Malou velikostí řešeného území, obecně platí, že s velikostí obce (populace) spolehlivost prognóz stoupá.

Dále je možno předpokládat jejich získání bez nároku na nové plochy (vymezené územním plánem jako návrhové či přestavbové), tj. formou - nástavby, přístavby, změny využití budov, v zahradách, v prolukách v zástavbě apod. Současně však pro přiměřené fungování trhu s pozemky je potřeba zabezpečit převahu nabídky pozemků nad očekávanou poptávkou. Ne všechny pozemky, které územní plán navrhne k zástavbě, budou takto využitelné ať už z důvodů majetkoprávních či jiných, tj. v době zpracování územního plánu neznámých faktorů.

**Z uvedených důvodů je doporučováno uvažovat i s určitým plošným navýšením pro novou bytovou výstavbu (cca 20%). Současně lze uvažovat s určitým počtem bytových jednotek (cca 20%), budovaných s využitím stávající zástavby (jako přestavby) či proluk v zastavěném území (dostavby), t.j. bez potřeby vymezovaných rozvojových ploch pro bydlení (tradiční kompaktní hanácká zástavba s rozsáhlým zázemím humen a přináležejících zahrad skýtá možnosti intenzifikace stávajícího zastavěného území).**

**Při průměrné velikosti parcel cca 1000 m<sup>2</sup> na rodinný dům je potřeba uvažovat s plochou cca 3 ha, (po započtení navýšení současně s vypuštěním rozsahu zástavby bez nároku na vymezované rozvojové plochy).**

Rozsah ploch je tak navržen v souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje, které stanovují:

- (odst. 91.1.) *Změny v území provádět s ohledem na hospodárné využití zastavěného území, zejména existujících proluk v zástavbě a ploch nevyužitých.*



- (odst. 91.3.) *Návrh rozvojových ploch bydlení stanovit přiměřeně s ohledem na očekávanou koupěschopnou poptávku v území obce i spádového území a možnosti optimálního využití území (nároky na vyvolané investice ve veřejné infrastruktuře).*
- (odst. 91.6.) *Při bilanční prognóze vývoje počtu obyvatel a bydlení vycházet z bilancí založených na hodnocení vývoje počtu obyvatel, odhadu odpadů bytů a vývoje druhého bydlení a odhadu poklesu zalidněnosti bytů.*

**Občanské vybavení** veřejného charakteru – jeho běžné funkce, sloužící především obyvatelům v místě, jsou většinou stabilizovány a umístěny převážně v plochách vymezených územním plánem jako plochy OV (případně OS a OH), jejich umístění je v omezené míře možné i v plochách smíšených obytných venkovských SV. Případné navýšení kapacit zařízení veřejného občanského vybavení lze řešit intenzifikací stávajících zařízení a ploch.

Navrhována je plocha pro kulturně společenské zařízení, které v obci zcela chybí. Návrh využívá obecní pozemky na okraji obce, současně tato lokalita skýtá při dalším koncipování tohoto zařízení možnost využít výjimečného kompozičního prvku v dominantní poloze u vjezdu do obce.

Další zařízení charakteru občanského vybavení, zejména v oblasti služeb, budou vznikat dle poptávky v rámci objektů a ploch smíšených obytných, které tuto funkci nevylučují. Předpokladem funkčnosti těchto zařízení je totiž určitá koncentrovanost obyvatelstva a dostupnost. Tyto předpoklady splňuje zejména centrální část obce.

Komerční zařízení OM je vymezeno dle skutečnosti a je stabilizováno.

**Rekreace** je v současné době stabilizovaná ve stávajících plochách RI. V oblasti rekreačního využití území se předpokládá umírněný rozvoj, který je směřován do lokalit již pro rekreaci vymezených, a nové plochy je logickým způsobem pouze doplňují.

Rozvoj hromadné rekreace nepobytového charakteru je předpokládán bez potřeby vymezení rozvojových ploch. Provozování turistiky a obdobných aktivit je odvislý na atraktivitě turistických cest a cílů – ze značených tras prochází územím obce pouze 1 stávající turisticky značená trasa a hipostezka. Rekreační potenciál tedy není výrazný a rozvoj rekreace se neočekává.

Oproti urbanistické struktuře obytné zástavby, většinou hodnocené pozitivně, jsou periferní části obce s původními zemědělskými areály, zejména potom jižní komplex, vnímány spíše jako brownfield. Tento stav odpovídá velmi častému charakteru areálů zaniklých zemědělských družstev a podniků v celé České republice a souvisí převážně se změnami a restrukturalizací zemědělství po roce 1989. Vzhledem k charakteru regionu s tradicí **zemědělské výroby** však je vhodné udržet charakter výroby v obci, a proto jsou stávající areály i nadále stabilizovány pro zemědělskou výrobu s předpokládanou možností intenzifikovat území (včetně transformování původní výrobní činnosti do nových technologií, trendů a funkčního využití dle stanovených podmínek v kap. I.6.2.).

Podle charakteru a vlivů výrobní činnosti jsou plochy výroby rozčleněny na plochy výroby drobné VD a výroby zemědělské VZ. V zemědělských areálech nejsou v území stanovena ochranná pásma. V případě rozvoje provozu a výstavby nových staveb vyžadujících hygienickou ochranu (školských a dětských zařízení, budov sloužících k obytným, zdravotnickým, potravinářským, tělovýchovným a rekreačním účelům a jiných) je nutno zvažovat potřebu stanovení pásma a jeho vyhlášení. Územní plán pro zmírnění negativního působení stanovuje



požadavky na všeobecné posílení zeleně uvnitř areálu stanovením minimálního koeficientu zeleně v plochách výroby.

Jednotlivé zásady urbanistické koncepce jsou dále rozvíjeny i v následných příslušných kapitolách územního plánu se stanovením dalších podmínek využívání konkrétních ploch.

Využití území v jednotlivých plochách rozdílného způsobu využití se řídí dle grafické části územního plánu - I.2 Hlavní výkres a stanovenými podmínkami využití pro příslušnou plochu. Územní plán tak vytváří předpoklady pro udržení přiměřeného rozvoje obce.

### **II.11.3.2. VYMEZENÍ PLOCH ZMĚN**

Zastavitelné plochy jsou vymezovány zpravidla o rozsahu nad 0,2 ha. V zastavěném území tak zůstávají k využití některé proluky – plochy do rozsahu 0,2 ha, vymezené jako součást stávajících ploch zastavěného území. K vymezení rozvojových ploch menšího rozsahu dochází pouze ojediněle (např. vymezení důležité plochy zeleně či občanského vybavení apod.).

Nové zastavitelné plochy, vymezené územním plánem, navazují na zastavěné území z jeho vnější strany. Hodnoceny byly všechny v původním územním plánu navrhované rozvojové plochy. Rozvojové plochy pro bydlení jsou navrženy v kontextu s demografickou prognózou, vždy navazující na zastavěné území, částečně jako plochy přestavby, využívající zastavěné území obce s technickou a dopravní infrastrukturou a jedná se tedy o hospodárné využití investic do veřejné infrastruktury v území.

Na základě demografické prognózy a po dohodě se zástupci obce byly obytné plochy přehodnoceny a vyřazena byla pouze plocha v kontroverzní poloze u ČOV, v přímém sousedství s rezervou pro přeložku silnice II. třídy a zatížená vedením trasy kanalizačního sběrače.

Na základě potřeby vybudovat kulturně společenské zařízení v obci je nově navržena plocha občanské vybavenosti – veřejné infrastruktury. Rozvojové plochy rekreace individuální jsou situovány výhradně ve vazbě na stabilizované plochy individuální rekreace – rekreace rodinné. Rekreace specifická je navržena ve vazbě na sportovní areál, který je sezonně využíván i pro kulturní účely. Rozvojovou plochu je možné využít např. pro amfiteátr.

Plochy výroby a skladování jsou navrženy pouze pro drobnou a řemeslnou výrobu, a to vždy ve vazbě na stávající výrobní areály.

Navržená veřejná prostranství doplňují nevyhovující parametry těchto zařízení převážně v zastavěném území obce, vždy mají vazbu na nově navrhované rozvojové plochy.

Plochy zeleně sídelní ZS1 v zastavěném a zastavitelném území navazují na obytné území, využívány budou pro soukromé účely – oplocené zahrady a sady.

Základní prostorové charakteristiky zastavitelných ploch jsou stanoveny územním plánem v principech uspořádání území v urbanistické koncepci, v podmínkách prostorového uspořádání ploch, případně ve specifických podmínkách jednotlivých ploch. Podrobnější regulace vyplynou z podrobnější dokumentace v následných územních a stavebních řízeních.



Další podmínky v zastavitelných plochách vyplývají z limitů využití území (kap. II.7.); graficky vyjádřitelné limity jsou obsaženy v Koordinačním výkrese.

V rámci doplňujícího průzkumu byl před zahájením prací na územním plánu proveden samostatný průzkum sociodemografických podmínek území, tj. zejména základního subsystému obyvatelstvo - zaměstnanost, které v územně analytických podkladech nejsou řešeny vůbec, případně jen okrajově a bez podrobnosti zacílení na řešené území.

Další plochy s rozdílným způsobem využití jsou vymezeny v rámci koncepce krajiny a uspořádání nezastavěného území, odůvodněny v následných kapitolách.

### Z - PLOCHY ZASTAVITELNÉ, P - PLOCHY PŘESTAVEB

Označení plochy	Způsob využití	Výměra (ha)	Popis plochy
<b>BV</b>	<b>PLOCHY BYDLENÍ - venkovské</b>		
<b>SV</b>	<b>PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ - venkovské</b>		
<b>Z1</b>	<b>BV</b>	1,2463	byla vymezena v původní dokumentaci (změna č. 3) pro obytné území, rozsah je omezen vymezením zeleně soukromé a vyhrazené, zejména s ohledem na účelnost předpokládané reálné hloubky ploch pro zástavbu;
<b>Z2</b>	<b>BV</b>	0,1677	byla vymezena v původní dokumentaci (změna č. 3) pro obytné území, rozsah je omezen vymezením zeleně soukromé a vyhrazené, zejména s ohledem na účelnost předpokládané reálné hloubky ploch pro zástavbu;
<b>Z3</b>	<b>BV</b>	0,7590	byla navržena v návaznosti na zastavěné území a jako plocha převzata z původního územního plánu;
<b>Z4</b>	<b>SV</b>	0,3247	částečně rozšiřuje plochu z původního územního plánu, spolu s návrhem plochy občanské vybavenosti Z10 vytváří plocha Z4 oboustranně obestavěnou komunikaci a plně tak využívá zainvestované území;
<b>Z5</b>	<b>SV</b>	0,3055	byla vymezena v původní dokumentaci jako výhled pro obytné území, plocha přiléhá k zastavěnému území;
<b>P1</b>	<b>BV</b>	0,3982	je zařazena do ploch bydlení z původního územního plánu; rozsah je omezen vymezením zeleně soukromé a vyhrazené, zejména s ohledem na účelnost předpokládané reálné hloubky ploch pro zástavbu;
<b>P2</b>	<b>BV</b>	0,1293	je zařazena z původní dokumentace (změna č. 3) pro obytné území
<b>P4</b>	<b>SV</b>	0,0456	Plocha byla v původní dokumentaci součástí stabilizované plochy bydlení;
<b>OV</b>	<b>PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ - veřejná infrastruktura</b>		
<b>Z10</b>	<b>OV</b>	0,2751	návrh využití území pro chybějící veřejnou infrastrukturu v lokalitě skýtající následně možnost využít výjimečného kompozičního prvku v dominantní poloze u vjezdu do obce, podtrhující tak význam navrhovaného využití;
<b>RX</b>	<b>PLOCHY REKREACE - specifická</b>		
<b>RI</b>	<b>PLOCHY REKREACE - rodinná rekreace</b>		
<b>Z6</b>	<b>RX</b>	0,2434	navrhuje se využití plochy v návaznosti na využívání zastavěného území (sportovní areál fotbalového hřiště);



Z7	RI	0,7046	navrhuje se využití proluk mezi plochami zastavěného území;
Z8	RI	0,3851	navrhuje se využití proluk mezi plochami zastavěného území;
Z9	RI	0,6883	navrhuje se využití proluk mezi plochami zastavěného území;
<b>VD PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ - drobná a řemeslná výroba</b>			
Z11	VD	0,9519	navrhuje se využití území v návaznosti na stávající zemědělský výrobní areál, a to s vhodnou dopravní dostupností a v dostatečném odstupu od ploch bydlení;
Z12	VD	0,5880	navrhuje se využití území v návaznosti na stávající výrobní areál, a to s vhodnou dopravní dostupností a v dostatečném odstupu od ploch bydlení;
<b>PV PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ</b>			
<b>ZV PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ - veřejná zeleň</b>			
P5	PV	0,0113	rozšíření stávajícího veřejného prostranství pro dopravní obsluhu plochy Z5;
P6	PV	0,0431	rozšíření stávajícího veřejného prostranství pro dopravní obsluhu plochy Z3;
Z13	PV	0,0475	rozšíření stávajícího veřejného prostranství pro dopravní obsluhu sportovního areálu OS;
Z14	ZV	0,5587	vymezení dostatečného prostranství pro zajištění příznivého životního prostředí v urbanizovaném území v souvislosti s vymezením zelené bariéry podél sportovního areálu a přispívající ke zlepšení stabilizace svahu nad strží Gryngle;
<b>ZS1 PLOCHY ZELENĚ - soukromá a vyhrazená</b>			
P3	ZS1	0,3679	plocha pro zahrady a sady v zastavěném území obce;
Z15	ZS1	0,4128	plocha zázemí ve formě zahrad a sadů pro rozvojovou plochu Z8 rekreace rodinná;
Z16	ZS1	0,7059	plocha zázemí ve formě zahrad a sadů pro rozvojovou plochu Z9 rekreace rodinná;

### II.11.3.3. KONCEPCE SÍDELNÍ ZELENĚ

Sídelní zeleň tvoří významné a nezbytné zázemí zastavěného území, zejména obytných ploch, a proto jsou také nejvýznamnější plochy vymezeny a navrhovány jako samostatné plochy. Zeleň sídelní je neodmyslitelnou součástí i všech ostatních ploch zastavěného území, včetně veřejné infrastruktury a včetně návrhových ploch s rozdílným způsobem využití. Realizací zeleně i mimo vymezené plochy zeleně lze např. zmírňovat nepříznivé působení objemových struktur staveb v zemědělských areálech. Jedná se o plochy zeleně ZS1, ZS2 - ZELENĚ - soukromá a vyhrazená, ZO – ZELENĚ - ochranná a izolační a ZP – ZELENĚ - přírodního charakteru. Svým charakterem patří do samostatně vymezovaných ploch sídelní zeleně i plochy zeleně s charakterem veřejné zeleně ZV.

Vzhledem k požadavku stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů (a příloh) na řešení koncepce sídelní zeleně jsou nad rámec ploch s rozdílným využitím území, definovaných vyhl. č. 501/2006 Sb., v územním plánu samostatně vymezeny a navrhovány uvedené plochy zeleně. Tyto plochy označují významnější a pro dané území charakteristickou zeleň, jejíž rozsah je třeba v území zachovat, nezastavovat a dále kultivovat. Zejména v blízkosti ploch obytných či



smíšených obytných mají tyto plochy převážně funkci ochrannou, doprovodnou, izolační a v okrajových polohách sídla rovněž krajinnou.

Zeleň je přirozenou částí každé nové výstavby v již zastavěných i zastavitelných plochách. Samostatně a specificky jsou vymezeny pouze plochy nejvýznamnější.

#### **II.11.4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ**

##### **II.11.4.1. KONCEPCE DOPRAVY**

###### **II.11.4.1.1. DOPRAVA SILNIČNÍ**

Stávající silniční síť je stabilizována, stávající místní komunikace jsou vázány úzce na svou obslužnou funkci.

Řešeným územím prochází tyto státní silnice:

- realizovaná dálnice D1 ve správním území obce Stará Ves
- silnice II/490 v úseku Říkovice – Holešov
- silnice III/4901 Přestavlky - Stará Ves

Zastavěným územím obce prochází silnice II. a III. třídy ve svých průjezdních úsecích, které jsou územně stabilizovány a tvoří jeho dopravní kostru. Mimo dopravní funkci zabezpečují tyto komunikace přímou dopravní obsluhu obce a zajišťují přístupnost jednotlivých částí obce.

Silnice II. a III. třídy zajišťuje v širších vazbách napojení obce na okolní obce a prostřednictvím silnice II. třídy i napojení na nadřazenou komunikační síť.

Silnice II/490 byla v původním územním plánu navržena v zastavěném území obce se směrovou úpravou. Tento záměr však byl opuštěn (dle vyjádření Správy silnic Olomouckého kraje ze dne 5.4.2011) a se souhlasem SSOK byla provedena úprava prostoru veřejného prostranství s umístěním zastávky autobusu. Územní plán stabilizuje silnici v její reálné trase (v místě autobusové zastávky působí oblouk silnice jako zpomalující prvek při průjezdu obcí). Ke zklidnění dopravy v obci se navrhuje prověřit celkové přeložení silnice (rezerva R5) do polohy jižně od obce mimo zastavěné území obce.

Místní systém je mimo zmíněné průjezdní úseky silnic tvořen dalšími místními komunikacemi rozdílného významu i kvality, které jsou ve správě obce, a dále zemědělskými, lesními a účelovými komunikacemi. Stávající místní komunikace jsou vázány úzce na svou obslužnou funkci, skupina C. Vytváří v zónách dopravně obslužné osy a zpřístupňují pozemky a stavby. Jsou tvořeny jednopruhovými a dvoupruhovými komunikacemi.

Při rekonstrukcích budou odstraňovány dopravní závady - zejména nevyhovující šířkové poměry, a to alespoň do parametrů minimálních normových hodnot apod. Při jednotlivých záměrech je nutno zvažovat technickou dostupnost řešení a ekonomickou efektivnost při nízkých intenzitách dopravy.

Úpravy silnic v zastavěném území lze provádět dle zásad ČSN 736110 „Projektování místních komunikací“ s přihlédnutím k aktuálním požadavkům na ztvárnění průjezdního úseku ve





smyslu zvýšení bezpečnosti – TP 145, úpravy úseků mimo zastavěné území lze provádět dle ČSN 736101 „Projektování silnic a dálnic“.

### **Hluk z dopravy**

Hluk z dopravy na pozemních komunikacích a jeho limity jsou řešeny v Zákoně č. 258/2000Sb. o ochraně veřejného zdraví a navazujícím Nařízení vlády č. 148/2006 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Maximální přípustná hladina hluku z dopravy je pro obytnou zástavbu v blízkosti průjezdných úseků rovna 60dB ve dne a 50dB v noci.

Limitní hodnoty hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a ostatní venkovní chráněný prostor jsou stanoveny jako součet základní hladiny hluku  $L_{Aeq,T} = 50$  dB a příslušné korekce. Určení hladin hluku pomocí výpočtu se řídí „Novelou metodiky pro výpočet hluku silniční dopravy“.

Korekce pro stanovení hodnot hluku v chráněném venkovním prostoru a chráněných venkovních prostorech staveb

Způsob využití území	Korekce dB			
	1)	2)	3)	4)
Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdr. zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor ostat. staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+5	+10	+20

Poznámka – korekce uvedené v tabulce se nesčítají.

Pro noční dobu se použije další korekce – 10dB s výjimkou hluku z dopravy na železničních drahách, kde se užije korekce – 5dB.

- 1) Použije se pro hluk z veřejné produkce hudby hluk z provozu služeb a dalších zdrojů hluku s výjimkou letišť, pozemních komunikací, nejde – li o účelové komunikace a dále s výjimkou drah, nejde – li o železniční stanice.
- 2) Použije se pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a drahách.
- 3) Použije se pro hluk z dopravy na hlavních pozemních komunikacích v území, kde je hluk z dopravy na těchto komunikacích převažující nad hlukem z dopravy na ostatních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na drahách v ochranném pásmu dráhy.
- 4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích a drahách.

### **Zatížení na průjezdných úsecích**

Obcí procházejí komunikace II. a III. třídy, podél které je historicky vzniklá zástavba. Uliční fronta je intenzitou dopravy zatížena jak v denní tak noční dobu, u komunikace II/490 dokladované nad přípustné limity (Hluková mapa Olomouckého kraje 2005).

Plochy SV vymezené u průjezdných úseků silnic II. a III. třídy, jsou proto podmíněně využitelné pro bydlení při splnění ukazatelů legislativních předpisů platných na úseku ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací v dalším stupni přípravy území.

Problematika hlukových zátěží je v územním plánu dále řešena vymezením území pro plochy smíšené obytné. Protihluková opatření budou spočívat ve změně funkce – na zařízení občanského vybavení, obchodu, služeb a drobné a řemeslné výroby bez negativních dopadů na



obytné území. Obytné objekty lze řešit přestavbou vnitřního uspořádání domů s bariérovým efektem – orientací nepobytných místností směrem k hlukem zatížené komunikaci apod.

### **Hromadná doprava**

Hromadná doprava je zajištěna autobusovou dopravou a zprostředkovává zejména dostupnost s okolními obcemi a městy.

(Železniční zastávka Říkovice, vzdálená cca 3 km z centra obce Stará Ves, umožňuje využívání železniční tratě č. 330 Přerov – Břeclav (II. tranzitní železniční koridor), jejíž trasa však nezasahuje na území obce Stará Ves.)

## **II.11.4.1.2. JINÉ DRUHY DOPRAVY**

### **Zemědělská doprava**

Zemědělská doprava nevykazuje nadměrné negativní vlivy a nevyžaduje posílení. Účelová zemědělská doprava probíhá po samostatných účelových komunikacích, po místních komunikacích a po silnici.

### **Doprava pěší a cyklistická a jiná**

Pěší doprava probíhá zčásti po samostatných chodnících, které jsou vybudovány podél vozovek a z části v rámci místních komunikací. Územím obce prochází modrá turistická trasa a hipostezka. Významnější trasy jsou graficky vyznačeny v Koordinačním výkrese č. II.1, a to zejména ve vazbě na sousední obce a významné cíle v krajině.

V podrobnosti měřítko územního plánu není účelné řešit návrhy chybějících úseků chodníků. Nicméně je potřebné zhodnotit rozsah chodníků, jejichž dobudování bude nutné pro zajištění bezpečnosti chodců realizovat.

Z důvodu nutnosti zachování průchodnosti sídla i krajiny je v územním plánu stanovena podmínka zachování všech průchodů, včetně těch nevyznačených v grafické části územního plánu a není připuštěno jejich zastavování a oplocování bez odpovídající náhrady.

Značené cyklistické trasy a cyklostezky se na území obce nevyskytují (v rámci mikroregionu Moštěnka je obcí Stará Ves vedena cyklotrasa – v územním plánu neznačena).

## **II.11.4.1.3. DOPRAVNÍ PLOCHY A OSTATNÍ DOPRAVNÍ ZAŘÍZENÍ**

### **Parkoviště a plochy pro odstavování vozidel**

V obci se nachází plochy pro parkování a odstavování vozidel v rámci zastavěného území. Parkování a odstavování vozidel je umožněno v rozvojových lokalitách dle stanovených podmínek využití. Samostatné plochy pro parkování vymezovány nejsou. Potřebu parkování je nutno řešit v plné míře dle potřeby každé plochy přímo na pozemcích jednotlivých lokalit.

Při řešení parkování v dalších stupních bude ve smyslu ČSN 73 6110 "Projektování místních komunikací" uvažováno pro uspokojování potřeb obyvatelstva při parkování a garážování u všech potenciálních zdrojů dopravy parkovací a odstavná stání s aktuálním stupněm automobilizace – v současné době 1 : 2,5.

Při navrhování odstavování a parkování automobilů i garáží je nutno respektovat hygienické požadavky na ochranu životního prostředí a postupovat dle platných norem pro tyto



stavby. Pro cílový stav automobilizace je třeba počítat se všemi formami realizace odstavných stání - umístění parkovacích a odstavných ploch v terénu i v garážích v obytných domech.

Pro území s rodinnými domky, které mají garáže umístěny v objektech či přistavěny jako samostatné objekty na soukromých pozemcích, se předpokládá pokrytí potřeby realizací menšího počtu krátkodobých stání parkovacích u přístupových komunikací, nebo přímo na nich, pokud je v místě malá dopravní intenzita. Z toho důvodu je navrženo dílčí rozšíření stávajících veřejných prostranství, jejichž součástí jsou komunikace.

#### II.11.4.1.4. OCHRANNÁ PÁSMA

K ochraně silnice a místních komunikací a provozu na nich mimo souvisle zastavěné území obce slouží silniční ochranná pásma. Silniční ochranné pásmo pro nově budovanou silnici vzniká na základě rozhodnutí o umístění stavby.

Silničním ochranným pásmem se rozumí prostor mimo zástavbu ohraničený svislými plochami vedenými do výšky 50 m a ve vzdálenosti od osy vozovky nebo od osy přilehlého jízdního pásu silnice, a to:

- 100,0 m od osy přilehlého pruhu dělené komunikace (dálnice a rychlostní silnice)
- 15,0 m od osy silnice II. a III. tř.
- 15,0 m od osy místní komunikace

Dále bude nutno respektovat rozhledová pole křižovatek, určená ve smyslu ČSN 736101, 736110 a 736102.

Při stavební činnosti je třeba dále respektovat hluková hygienická pásma. Ochranná pásma jsou uvedena komplexně v kapitole II.8.

#### II.11.4.2. KONCEPCE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

##### II.11.4.2.1. VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

###### Zásobování vodou

Obec Stará Ves má veřejný vodovod, který je v majetku i správě VaK Přerov, a.s. - provoz Přerov. Jedná se o skupinový vodovod Přerov, který je zásoben ze dvou zdrojů. Ze zdroje Troubky a z úpravny vody Troubky je plněn hlavní vodojem Švédské Šance 2x5000 m<sup>3</sup>. Větev vede přes čerpací stanici Přestavky až do vodojemu Stará Ves 1x400 m<sup>3</sup> s max. hlad. 335,0 m n.m. Z tohoto vodojemu je gravitačně zásobena obec Stará Ves, přičemž její dolní část je zásobena přes redukci tlaku (přerušovací komoru). V čerpací stanici vodojemu Stará Ves je voda dále čerpána do vodojemu Karlovice. Stáří a stav vodovodu: 1985, materiál a profil hl. řadů: AZC 150 LIT 100 PVC 100.

Stávající systém zásobování obce pitnou vodou je vyhovující a zůstane zachován i do budoucna včetně pokrytí požární vodou.

Územní plán navrhuje napojení zastavitelných ploch na stávající vodovodní síť. Navržená prodloužení a napojení musí respektovat tlakové poměry a pokyny správce sítě. Konkrétní řešení zásobování v jednotlivých rozvojových plochách bude předmětem dalšího stupně projektové



dokumentace (lokality Z5/SV, Z4/SV, Z3/SV a Z12/VD). Ostatní plochy výstavby jsou stávajícím vodovodem pokryty.

*Varianty nouzového zásobování pitnou vodou za krizové situace (jako podklad pro krizový plán obce nebo kraje):*

V obci je vybudován veřejný vodovod, v případě přerušení dodávky vody budou obyvatelé zásobeni individuálně z přistavených cisteren a balenou vodou. Minimální množství vody v době krizového zásobování pro obec je na první dva dny 1,8 m<sup>3</sup>/den a na další dny je to 5,5 m<sup>3</sup>/den.

### **Odkanalizování**

Odpadní vody ve Staré Vsi (z výrobní činnosti, občanské vybavenosti a domácností) jsou spolu se srážkovými vodami gravitačně odváděny jednotnou (veřejnou) stokovou sítí na centrální čistírnu odpadních vod (ČOV). Spádové poměry zástavby obce vytváří prakticky jediné základní kanalizační povodí stokami, které jsou přes dvě odlehčovací komory, odlehčovány přímo do recipientu před čistírnou, propojeny do jediného nátoku na centrální ČOV.

Koncepce odvádění a čištění odpadních vod je řešena v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje. Navržená řešení nových úseků kanalizace ve Staré Vsi pouze doplňují a intenzifikují již existující jednotnou vodohospodářskou soustavu prodloužením stávajících (nebo realizováním nových) stok.

Územní plán umožní postupné napojení zastavitelných ploch a všech stávajících objektů v dosahu kanalizační sítě. U objektů mimo dosah kanalizačního systému budou odpadní vody likvidovány individuálním způsobem (bezodtokové jímky, domovní čistírny odpadních vod, přečerpávání). Realizace kanalizačních řadů je územním plánem umožněna v rámci hlavního, přípustného či podmíněně přípustného využití prakticky všech ploch s rozdílným způsobem využití.

Čistírna odpadních vod v obci Stará Ves (z období let 2001 až 2002) je určena k likvidaci odpadních vod ze zástavby obce, přičemž ekvivalentní počet napojených obyvatel, při započítání občanské i technické vybavenosti, byl stanoven na hodnotě EO = 600. Kapacita čistírny odpadních vod je dle přepočtu dle směrných čísel přílohy č. 12 vodního zákona 650 EO. Kapacita ČOV je ale projektována dle původních hodnot na 150 l/osobu/den. Přičemž dle tohoto klíče je projektovaná kapacita při Qd=90 m<sup>3</sup>/den, pak to v bezdeštném stavu odpovídá 850 – 900 EO (balastní vody nejsou započítány). Pro oddělení a vymezení balastních vod z kanalizace budou na kanalizaci řešeny technické úpravy včetně následných možných technických řešení snižování těchto vod čerpaných do systému ČOV.

Typ čistírny je mechanicko-biologický se stabilizací kalů v kalových nádržích.

*Výpočet produkce splaškové odpadní vody dle přílohy č. 12-směrné číslo potřeby vody i s výhledem:*

		Q roční		Q roční	Qd	Qp	Qd-max
	počet	m <sup>3</sup> /1 osoba	pozn.	m <sup>3</sup> /rok	m <sup>3</sup> /den	l/s	l/s
							1,5koefic.



položka I. bod 3	631	36	počet ob.	22716	62,2356	0,7203	1,0805
položka I. bod 3	78	36	výhled	2808	7,6932	0,0890	0,1336
položka II. bod 4	2	14	OU	28	0,0767	0,0009	0,0013
položka II. bod 9	21	8	provoz MŠ	168	0,4603	0,0053	0,0080
položka III. bod 19	21	8	dovoz jídla	168	0,4603	0,0053	0,0080
položka VI. bod 39	1	50	výčep	50	0,1370	0,0016	0,0024
položka VI. bod 43	1	60	mytí skla	60	0,1644	0,0019	0,0029
položka VIII. bod 44	4	18	provozovny zaměstnanci	72	0,1973	0,0023	0,0034
					0,0000	0,0000	0,0000
položka VIII. bod 50	1	18	obchod	18	0,0493	0,0006	0,0009
		266		<b>26160,00</b>	<b>71,671</b>	<b>0,830</b>	<b>1,244</b>

**Zředěné odpadní vody**

Splaškové s balastními cca20%... $Qzř1=1,2*Qp$		<b>15099,44</b>	<b>41,368</b>	<b>0,479</b>	0,718
Zředěné odpadní za dešťů .... $Qzř2=1+5,5*Qp$				<b>3,074</b>	4,611
Celkem : Q roční vč. balastu+120 dnů 15 min.deště		<b>15431,41</b>			

Specifická potřeba vody na obyvatele - celkem

qn

100 l/den

Počet ekvivalentních obyvatel

VFC/q

720 EO

Součinitelé hodinové nerovnoměrnosti

<b>Počet připojených obyvatel</b>	500	720	1000
Součinitel maximální hodinové nerovnoměrnosti	2,6	2,424	2,2
Součinitel minimální hodinové nerovnoměrnosti	0,6	0,6	0,6

**Znečištění odpadních vod přitékajících na ČOV**

Dle ČSN 756402 (čl.5.8) lze hodnoty max.spec. znečištění producentů snížit až o 50% (bereme 20%) celkem i s balastem.

Faktor	zneč./EO g/EO	množství			
		g/den	kg/den	mg/l	t/rok
<b>BSK<sub>5</sub></b>	48	30288	30,288	400,00	11,055
<b>NL</b>	44	27764	27,764	366,67	10,134
<b>CHSK<sub>cr</sub></b>	96	60576	60,576	800,00	22,110
<b>N-NH<sub>4</sub></b>	6	3786	3,786	50,00	1,382
<b>P<sub>c</sub></b>	2,4	1514,4	1,5144	20,00	0,553



Zákres stávajících kanalizačních řadů v grafické části dokumentace je s ohledem na měřítko výkresů pouze schematický bez vztahu k jednotlivým pozemkovým parcelám. V navazujících stupních PD tak nejsou vyloučeny změny tras jednotlivých řadů a umístění objektů na kanalizační síti, tak i jejich pozdější technické přehodnocení.

Dešťové vody budou z důvodu zpomalení odtoku z území v maximální možné míře likvidovány přímo na pozemcích - akumulací – zálivkou a vsakováním, případně zdržením, v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, tj.:

- Dešťové vody budou přednostně likvidovány vsakem na pozemku majitele nemovitosti.
- Srážkové vody z komunikací a veřejných ploch budou odváděny s využitím přírodní i umělé retence mělkými stokami či otevřenými mělkými příkopy do vodních toků.
- Před zaústěním do vodoteče budou po vyhodnocení možného znečištění na stokách osazeny lapače šterku, ropných látek a vybudovány usazovací nádrže.

#### **Výpočet odtoku srážkových vod:**

Vlastní odtokové množství se určí ze vztahu:

$$Q = F \times k \times i_{15},$$

F .... plocha kanalizačního okresu v ha,

k .... odtokový součinitel dle druhu povrchu

$i_{15}$  .. intenzita návrhového deště (t = 15 min, p = 1).

Pro zdejší oblast je intenzita  $i_{15} = 127$  l/s/ha, přičemž se neuvažuje s retardací odtoku, která je proto zohledněna u extravilánových vod přímo v odtokovém koeficientu. Byly použity koeficienty odtoku pro sklon území 1%-5%-10%, přičemž průměrný koeficient odtoku je 0,3 a v řadově zastavěném území je to 0,4. Ukazatel efektivního spádu stoky  $I_{\min}$  vyjadřuje vztah –  $I_{\min} = 1631/DN$ .

#### **Vodní toky a plochy**

Územím obce Stará Ves protéká tok Rumza, levostranný přítok vodohospodářsky významného toku Moštěnky (mimo správní území obce).

##### Přímý recipient Stará Ves – pod prameništěm:

Název recipientu	:	Rumza ID 407500000100
Kategorie dle vyhl. č. 470/2001 Sb.	:	Není významný vodní tok
Číslo hydrologického pořadí :		4-12-02-095
$Q_{355}$	:	< 2,0 l/s
Správce toku	:	Zemědělská vodohospodářská správa
Oblast povodí Moravy a Dyje		
Pracoviště Kroměříž		

#### **II.11.4.2.2. ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM**

Zemní plyn je do obce Stará Ves dopravován VTL plynovodem DN100 PN40. Vlastní zásobovací zdroj pak představuje regulační stanice s maximálním výkonem 1.200 m<sup>3</sup>/hod. Jmenovitý provozní tlak plynovodů v zastavěném území obce je 100 kPa. Z území regulační stanice odchází STL plynovod o dimenzi DN 100. Výchozí trubní profil je postupně redukován – minimální světlost koncových větví je DN 50. Podstatná část stávajících STL plynovodů je vedena v uličních frontách a po veřejně přístupných místech mezi existující zástavbou.



V blízkosti západní hranice katastrálního území obce prochází vysokotlaký dálkovod, který však nemá žádnou vazbu na plynofikaci Staré Vsi.

Ve vztahu k uvažovanému rozvoji obce vznikne několik potenciálních odběrních míst pro zemní plyn, a to na plochách Z10, Z4 a Z11 určených k zástavbě objekty pro drobnou řemeslnou výrobu, objekty k bydlení smíšeného charakteru a objekty občanské vybavenosti.

Předpokládaný celkový nárůst spotřeby plynu v cílovém stavu	110 m <sup>3</sup> /hod
z toho plocha Z4	45 m <sup>3</sup> /hod
Z10	30 m <sup>3</sup> /hod
Z11	35 m <sup>3</sup> /hod

K možnosti plynofikace budov na uvedených plochách je nutno uvažovat s prodloužením koncových stávajících ocelových plynovodů DN 50, situovaných na západní okraj nynější plynárenské soustavy. Oba prodloužené úseky vycházejí v délce cca 300 m a v profilu d63 (materiál PE 100, SDR 11).

Ostatní plochy pro dostavbu jednotlivých objektů jsou v dosahu tras stávající distribuční soustavy. Připojení nových odběrních míst bude otázkou posouzení přenosové kapacity distribuční soustavy v příslušných úsecích. Pro řešení budoucí koncepce zásobování plynem bude nezbytné provést počítačový model celé plynovodní sítě, při němž uzlové body, z nichž bude vycházet rozšíření soustavy k výhledově zastavovaným plochám, budou zatíženy odběrním množstvím plynu, uvedeným v předchozí bilanci. Následným strojním výpočtem budou porovnány rychlosti proudění v jednotlivých částech a provozní tlaky v koncových větvích plynárenské soustavy. Poddimenzované úseky rozvodu se řeší cestou zvětšení dimenze nebo zvýšením provozního tlaku. V obou případech je nutno brát do úvahy materiálové parametry stávajícího rozvodného zařízení. K objektivnímu zpracování výpočtu bude podmínkou vycházet z aktuálních demografických podkladů. Zdroj plynu (regulační stanice) má i při plánovaném zvýšení odběru dostatečnou rezervu.

#### **Ochranná a bezpečnostní pásma plynovodů**

Plynárenská zařízení jsou chráněna ochrannými pásmy dle zák. 458/2000 Sb. viz kap. II.7. Pro STL plynovody a přípojky činí vzdálenost OP 1m na obě strany od půdorysu, pro VTL plynovody pak 4m na obě strany od půdorysu. Odstup plynovodů s vysokým tlakem od souvislé zástavby nebo od osamělých budov je vymezen bezpečnostním pásmem, které je ve shora uvedeném zákoně stanoveno s ohledem na dimenzi a technické provedení příslušného plynovodu.

#### **II.11.4.2.3. ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ**

##### **Vedení ZVN 400 kV**

Katastrálním územím obce (po západním okraji) je vedeno nadzemní el. vedení ZVN 400 kV č. 418. Toto el. vedení slouží výhradně pro propojení rozveden 400 kV a musí být respektováno. V dlouhodobém horizontu je uvažováno o rekonstrukci vedení s cílem zvýšit jeho přepravní kapacitu (přestavba na dvojité vedení). Případná přestavba vedení bude provedena ve stávající trase, nedojde ani ke změně velikosti stávajícího ochranného pásma. Vliv na území obce se nezmění. V souladu s Politikou územního rozvoje ve znění 1. Aktualizace je navržen koridor pro přestavbu dvojitého vedení ZVN 400kV ve stávající trase.



### **Vedení VN 22 kV**

Pro napojení distribučních i velkoodběratelských trafostanic v řešeném území slouží nadzemní vedení VN 22 kV č.294. Z hlediska provozního spadá vedení VN do správy ČEZ Distribuce a.s. pracoviště Přerov. Podle prohlídky území je vedení v dobrém provozním stavu. Vedení je schopno zajistit požadavky rozvoje území vyplývající z tohoto návrhu územního plánu.

### **Vedení NN 0,4 kV**

Rozvody NN jsou provedeny jako venkovní vedení vodiči AlFe6 nebo AES různých průřezů na různých druzích podpěr. Část rozvodů NN v obci Stará Ves je provedena kabely v zemi. Přípojky pro některé rodinné domky i jiné objekty jsou provedeny závěsnými kabely nebo kabely v zemi.

### **Popis řešení pro jednotlivé lokality:**

- Pro zajištění příkonu pro výstavbu v lokalitách Z1, Z3, Z7, P1 a P2 (celkem 14RD + 5 chat / celkem 80kW) je navrženo u stávající trafostanice PR\_3504, provést přezbrojení DTS na vyšší výkon. Pro lokality provést nové kabelové vývody NN z trafostanice.
- Pro zajištění příkonu pro výstavbu v lokalitách Z1, Z5, Z6 Z7 a Z8 (celkem 14RD + 5 chat + rekreace / celkem 110 kW) je navržena výstavba nové stožárové trafostanice DTS1N. Budou provedeny nové kabelové rozvody NN v lokalitách a dle potřeby i propojení do stávajících sítí NN.
- Přeložka nadzemního vedení VN 22 kV pro připojení nové trafostanice. Nové připojení bude odbočovat ze stávajícího vedení v blízkosti trafostanice PR\_3506.
- Okrajem lokality Z11 je vedeno stávající nadzemní vedení VN 22 kV. Toto vedení bude respektováno včetně ochranného pásma.
- Pro zajištění příkonu pro výstavbu v lokalitách Z4, Z10 a Z11 (celkem 2RD + občanská vybavenost + drobná výroba / celkem 80-100kW) je navrženo u stávající trafostanice PR\_3505, provést přezbrojení DTS na vyšší výkon. Pro lokality provést nové kabelové vývody NN z trafostanice.
- Pro uvolnění lokality Z12 pro novou výstavbu bude provedena přeložka části stávajícího nadzemního vedení VN 22 kV, a to v úseku celé lokality Z12. Součástí přeložky bude i úprava přípojky VN 22 kV pro stávající trafostanici PR\_3506.
- Pro zajištění příkonu pro výstavbu v lokalitě Z12 (drobná výroba / celkem 40kW) je navrženo u stávající trafostanice PR\_3506, provést přezbrojení DTS na vyšší výkon. Do lokality provést nové kabelové vývody NN z trafostanice. Součástí úpravy trafostanice bude i změna směru přívodu VN.

Veřejné osvětlení je ve větší části obce provedeno na sloupech sítě NN. Na části komunikací v zástavbě nových RD jsou kabelové rozvody VO se stožáry 4-5m a se svítidlem SHC 70W.

V návrhu jsou uvažovány parkové stožáry výšky 4-5 m se svítidly SHC 70 W a s kabelovými rozvody VO. V místech, kde se jedná o dostavbu proluk, bude VO řešeno stejným způsobem jako stávající VO.





### Ochranná pásma

Ochranná pásma (OP) vedení a trafostanic jsou stanovena zákonem č.458/2000 Sb.. Tento zákon také stanoví činnosti, které je zakázáno v ochranném pásmu provádět. Výjimky z ochranných pásem může udělit pouze provozovatel příslušné přenosové nebo rozvodné soustavy. Jednotlivá OP jsou stanovena následovně:

#### Venkovní vedení napětí nad 220 kV do 400 kV včetně

- Pro vodiče bez izolace 20 (25) m

#### Venkovní vedení napětí nad 1 kV do 35 kV včetně

- Pro vodiče bez izolace 7 (10) m
- Pro vodiče se základní izolací 2 (--) m
- Pro závěsná kabelová vedení 1 (--) m

**Kabelová vedení VN do 110 kV, NN a telefon** mají stanoveno ochranné pásmo na 1 m od vnějšího povrchu kabelu (od krajního kabelu, je-li uloženo více kabelů ve společné trase).

**Elektrické stanice stožárové** s převodem napětí z úrovně větší než 1kV a menší než 52kV na úroveň nízkého napětí mají stanoveno ochranné pásmo na 7 (20/30) m od konstrukce stanice.

**Elektrické stanice kompaktní a zděné** s převodem napětí z úrovně větší než 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí mají stanoveno ochranné pásmo na 2 (20/30) m od konstrukce stanice.

**Venkovní vedení NN** nemá stanoveno ochranné pásmo ve smyslu zákona č.458/2000 Sb. Minimální vzdálenosti, které musí být od vedení NN dodrženy, jsou stanoveny v ČSN 33 2000.

*Poznámka: Ochranná pásma dle zákona 458/2000 Sb. platí pouze pro vedení a transformovny vybudovaná po nabytí platnosti tohoto zákona. Pro vedení a zařízení z dřívější doby platí ochranná pásma podle zákona č. 79/57Sb., případně zák. 222/1994. Ochranná pásma podle předchozích zákonů jsou uvedena v závorkách. Podle tohoto výkladu jsou ochranná pásma kreslena i v grafické části.*

Podrobný popis prací a činností v ochranných pásmech a v blízkosti ochranných pásem je stanoven zákoně č.458/2000 Sb.

### II.11.4.2.4. SPOJE A TELEKOMUNIKAČNÍ ZAŘÍZENÍ

V řešeném území obce Stará Ves se nachází velké množství spojových a telekomunikačních zařízení.

Ve Staré Vsi není instalován blok digitální ústředny RSÚ, napojení účastníků je provedeno metalickým kabelem. V celém území je proveden rozvod přístupové sítě (místní kabely), který je v dobrém stavu a kapacitně stačí po pokrytí nových požadavků, daných tímto územním plánem.

Trasy místních kabelů se dotýkají lokalit Z1 a Z11. Pro využití těchto lokalit bude nutno trasy kabelů respektovat nebo provést technická opatření (stranová přeložka, posun nebo uložení kabelů do chrániček).



Katastrem prochází trasy dálkových optických kabelů, které jsou zakresleny v grafické části. Optické kabely jsou vedeny podél severního okraje obce a končí na televizním vysílači „Holý kopec“.

Trasa optických kabelů prochází v blízkosti lokalit Z3 a Z7. Při výstavbě v těchto lokalitách musí být trasa kabelů včetně OP respektována.

V katastru obce Stará Ves se nachází základnová stanice radioreléových spojů (v objektu TV+R vysílače Holý kopec) a katastrem obce prochází velké množství tras radioreléových spojů (RR). Trasy RR spojů včetně OP jsou zakresleny v grafické části územního plánu.

Na katastru obce Stará Ves se nachází základnová stanice mobilních telefonů.

V katastru obce Stará Ves je umístěn rozhlasový a televizní vysílač Holý kopec. Vysílač včetně ochranného pásma je zakreslen v grafické části územního plánu.

Televizní signál pro uvedené území je šířen z místního vysílače, dále jsou dostupné vysílače Kojál, Tlustá hora (Zlín), případně Praděd.

V obci je proveden rozvod místního rozhlasu. Zařízení místního rozhlasu bude řešeno i pro nové lokality.

Stávající zařízení komunikační techniky, zejména trasy RR spojů optické kabely a zařízení mobilních operátorů musí být navrhovanou výstavbou respektována.

#### II.11.4.2.5. ZÁSOBOVÁNÍ TEPLEM

Obec je plynofikována a kromě tradičních zdrojů se pro získávání tepla připouští i alternativní zdroje tepla šetrné k životnímu prostředí.

Většina topných zdrojů instalovaných v obci spadá do malých spalovacích zdrojů o tepelném výkonu nižším jak 0,2MW.

Koncepce zásobování teplem je řešena na základě stávajícího systému lokálního vytápění rodinných domků a samostatných kotelen pro ostatní objekty občanské vybavenosti, výrobních a podnikatelských činností.

V předpokládané skladbě topných zdrojů u všech typů bydlení, zařízení občanské vybavenosti, drobné výroby a zemědělské výroby převládá plynofikace, převážně kondenzační kotle s vysokou účinností, nízké emise. Omezeně se předpokládají se i zdroje elektrické, klasický systém, akumulární vytápění, přímotopy, tepelná čerpadla, kotle na biomasu, případně ostatní zdroje (BIO plyn v případě zemědělské výroby, kombinace se slunečními kolektory v případě přípravy teplé vody, automatické kotle na spalování kvalitního uhlí s nízkými emisemi, kotle na oleje v případě provozoven produkujících tyto oleje, i ostatní neuvedené zdroje).

Topné zdroje a systémy budou navrženy dle platné legislativy.

Z hlediska respektování Územní energetické koncepce Olomouckého kraje - v oblasti jejich tří priorit, je dle územního plánu umožněna podpora recyklace tepla, podpora sekundárních zdrojů tepla a výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie.



#### II.11.4.2.6. UKLÁDÁNÍ A ZNEŠKODŇOVÁNÍ ODPADŮ

V obci je nakládáno s odpady v souladu s Plánem odpadového hospodářství Olomouckého kraje.

Sběr směsného odpadu je prováděn do popelnicových nádob a kontejnerů s pravidelným svozem na skládku mimo správní území obce.

V obci je dále prováděn sběr tříděného odpadu - plastů, papíru, skla bílého a barevného, nápojových kartonů, textilu, drobných elektrospotřebičů, drobného kovového odpadu a neskladného odpadu velkoobjemovými kontejnery.

Sběr objemného odpadu je zajišťován minimálně dvakrát ročně. Soustředěn je na předem vyhlášených přechodných stanovištích ve zvláštních sběrných nádobách k tomuto účelu určených.

Dle Národní inventarizace kontaminovaných míst nejsou na území Staré Vsi registrovány žádné lokality. V obci se nachází rekultivovaná skládka s pravidelným monitoringem.

#### II.11.4.2.7. OPATŘENÍ PROTI HLUKU

Ve stávající zástavbě, zejména u průjezdního úseku silnic, kde jsou překročeny hlukové limity a současně jsou prostorová omezení pro plošné řešení protihlukových opatření, je nutno tato řešit technickými opatřeními, či změnou dispozičního řešení zástavby, či vymístěním bydlení zcela. Územní plán proto vymezuje území zasažená hlukem do ploch smíšených venkovských, které umožňují jak řešit technická protihluková opatření při zachování bydlení, tak jiné využití dle podmínek využití stanovených v kap. I.6.2.

#### II.11.4.3. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY - OBČANSKÉ VYBAVENOSTI A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

Plochy stávající veřejné občanské vybavenosti byly vyhodnoceny jako dostatečné i pro následující období a nárůst obyvatelstva dle předpokladu demografické prognózy. Jsou tedy stabilizovány. Jedná se o stávající plochy občanského vybavení veřejného – OV a plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení OS a plochu hřbitova - OH.

Případné potřeby budou řešeny intenzifikací stávajících zařízení ve stávajících plochách. Částečně mohou být tato zařízení včetně veřejných prostranství v přiměřeném rozsahu řešena i v rozvojových plochách smíšených obytných. Tento způsob je umožněn stanovením přípustných staveb a zařízení v uvedených plochách a lze tak v přiměřeném rozsahu pružně reagovat na specifické potřeby území.

Územní plán navrhuje plochu pro chybějící kulturně společenské zařízení (viz komentář kap. II.12.3.1.).

Na území obce jsou stabilizovány plochy veřejných prostranství – PV.

Navrhované rozvojové plochy pro bydlení využívají v plné míře stávající veřejná prostranství, pouze v případě ploch Z3, Z5 a Z6 je potřebné částečné rozšíření, které je navrženo ve formě nových ploch změn, a to P5, P6 a Z13.



Navrhuje se významnější veřejné prostranství s převahou zeleně ZV – Z14, vymezené zejména v souvislosti s ozeleněním stávajícího sportovního areálu.

**II.11.5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN, APOD.**

#### **II.11.5.1. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ**

##### **KRAJINNÝ RÁZ**

Krajinný ráz - zákon č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vymezuje v §12 krajinný ráz jako: přírodní, kulturní a historickou charakteristiku určitého místa či oblasti a jeho ochranu před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

##### **Krajinný ráz je určován:**

Přírodními charakteristikami, jimiž jsou zejména: typy a hlavní strukturální znaky tzv. přírodní (člověkem nepodmíněné) krajiny, které reprezentují kvalitativní a kvantitativní parametry geologického podloží a reliéfu, vodních režimů, půd, klimatu a bioty.

Kulturně historickými charakteristikami, jimiž jsou zejména: dochované objekty, krajinné struktury nebo prostorové vztahy dokládající historické způsoby využití krajiny. Jedná se zejména o přítomnost památkových objektů, cenné vesnické zástavby, zahradní, krajinářské a nábožensko-symbolické úpravy, fragmenty reliktní krajiny apod.

Estetickými (percepčními) charakteristikami, jimiž jsou zejména: vizuálně vnímané prostorové uspořádání krajiny – vlastnosti krajinné scény, vyplývající ze struktury krajiny, pohledové provázání krajinných prostorů a celků, přírodní a architektonické dominanty, uspořádání pohledových horizontů, harmonický vztah zástavby a přírodního prostředí

Pro vyhodnocení krajinného rázu a jeho ovlivnění není stanovena jednotná závazná metodika. Za teoretický základ práce bylo proto vzato metodické doporučení zpracované ing. Míchalem (Hodnocení krajinného rázu a jeho uplatňování ve veřejné správě, AOPK Praha 1999), které je jednoznačně zaměřeno na posuzování vlivu staveb na krajinný ráz dle §12 zákona 114/1992 Sb. a neřeší problematiku ekologické stability a vhodného managementu krajiny. Z těchto důvodů byly teoretické aspekty rozšířeny o celoevropsky respektované principy metodiky LANDEP.



### **Charakteristika zájmového území**

#### **Širší vztahy**

Řešeným územím je katastrální území obce s přihlédnutím k širším územním vztahům, zejména prostorovým, pohledovým a kompozičním a historickým souvislostem osidlování.

#### **Vymezení zájmového území**

Zájmové území se nachází na rozhraní mezi úrodnou Hanou a zvedající se členitou pahorkatinou. Jedná se o starou sídelní oblast. Zájmové území je tvořeno intenzivní zemědělskou krajinou s vysokým stupněm zornění. Lesní porosty jsou zastoupeny v severovýchodní a východní části území, v agrární části území jsou zastoupeny v minimálním rozsahu a mají charakter polních lesíků.

Historický vývoj krajiny

Podle Typologie české krajiny (LÖW a spol, s.r.o., 2005) náleží zájmové území do starosídelní krajiny Pannonica, která je tvořena zemědělskými, příp. lesozemědělskými krajinami. Jedná se nejstarší sídelní oblast Moravy, která byla kultivována již od mladší doby kamenné.

Stará Ves byla vždy obcí zemědělskou, struktura pěstovaných plodin byla mnohem pestřejší než dnes, hodně se pěstovaly ovocné stromy. Stará Ves byla mezi prvními obcemi, které provedly scelování pozemků (1897). V r.1897 bylo ukončeno scelování pozemků a zřízeny nové cesty (Obecní výbor dovolil majetníkům pozemků sázet po kraji cest ovocné stromky. Majetníci vysázeli stromky na vlastní útraty, byli zavázáni stromky udržovat, řádně je ošetřovat, uschlé a poškozené stromky odstraňovat a nové vysázet).

Významná je i tradice šlechtitelské stanice, která patřila k nejstarším šlechtitelským centrům u nás a původně se zabývala téměř celým sortimentem zemědělských plodin. Důvodem lokalizace centra šlechtění na Moravě byla nejen jeho příznivá poloha ve středu Moravy a již získané zkušenosti a znalosti ve šlechtění, ale hlavně příznivá geografická poloha a také výhodné půdní i klimatické podmínky. Rozmanitost půdní základny, která byla tvořena jak hlubokými úrodnými půdami rovinného hanáckého typu, tak i půdami typu náhorního, přecházejícího až do chudých degradovaných jíílů, což umožňovalo pěstování širokého sortimentu hlavních plodin.

### **Současný stav krajiny**

Zájmové území je situováno v Hranickém bioregionu (3.4) a setkává se zde více typů biochor:

- 2 RE Bukodubové plošiny na spraších
- 2 BE Bukodubové erodované plošiny na spraších
- 3 PB Dubobukové pahorkatiny na slínech
- 3 BE Dubobukové erodované plošiny na spraších

V období socialistické velkovýroby došlo k scelení pozemků do velkých produkčních bloků bez větších ohledů k daným stanovištním podmínkám, což se nepříznivě projevilo zejména růstem eroze a zhoršením odtokových poměrů.

V současné době představuje zájmové území intenzivní vyprázdněnou zemědělskou krajinu s nízkou ekologickou stabilitou (KES=0,27), což odpovídá území nadprůměrně



využívanému se zřetelným narušením přírodních struktur, kde základní ekologické funkce musí být nahrazovány technickými zásahy. Hlavním důvodem je extrémně vysoké zornění půdního fondu, které činí 89 % a nízký podíl ekologicky stabilních ploch (les, voda). Výnosy zemědělských plodin jsou podmíněny vysokými energetickými vklady do půdy, produkční potenciál zemědělské půdy je přes stanovištní limity vysoký.

Z mimoprodukčních funkcí je významná ekologická stabilita krajiny, biodiverzita a rovnováha jednotlivých ekosystémů. Vzhledem k dominanci agrárních systémů v krajině je tento potenciál velmi oslabený, což se projevuje vodní i větrnou erozí a narušeným vodním režimem. Schopnost autoregulačních procesů v krajině je tak omezená, narušená krajina pak poskytuje i menší možnosti jejího rekreačního využití.

### **Hodnocení krajinného rázu**

#### *Přírodní charakteristiky:*

- intenzivní zemědělská krajina v mírně zvlněné pahorkatině
- pestrý krajinný prostor, charakterizovaný střídáním více typů biochor
- EVL Přestavlký les
- segmenty zvláště chráněné zemědělské půdy
- nedostatek krajinné zeleně v agrární krajině
- sady a zahrady obklopující zčásti sídlo
- ohrožení orné půdy vodní i větrnou erozí
- vodní tok Rumza s minimem břehových porostů
- drobná vodní plocha

#### *Kulturně historické charakteristiky:*

- historické jádro obce – kulturní památka
- sídlo návesního typu s dochovanou strukturou historické zástavby a dominantou kostela
- lesní kaple P. Marie se sv. studánkou
- drobná církevní architektura (sochy, kříže)
- hrubá velkoplošná mozaika - makrostruktury polí
- vysoký stupeň zornění

#### *Estetické (percepční) charakteristiky:*

- četné dálkové pohledy do krajiny
- převážně nevyrovnaná hladina zástavby
- hrubá krajinná mozaika s ostrými hranami
- velkoplošné a objemné areály (zemědělské farmy)

#### *Dominanty:*

- novogotický kostel Nanebevzetí Panny Marie s 60 m věží
- TV věž na Holém kopci

### **Souhrnné vyhodnocení krajinného rázu**

Krajinný prostor Stará Ves představuje intenzivní polní krajinu s narušeným vodním režimem a nízkým zastoupením krajinnotvorné zeleně. Krajinná scéna je polootevřená, přehledná, s exponovanými krajinnými horizonty. Významně se projevují dominanty.



Současný stav krajiny není vyhovující, zejména z důvodu vysoké intenzifikace zemědělské velkovýroby, která přesahuje dané stanovištní podmínky. Ekologická nestabilita se projevuje vodní a větrnou erozí, zapříčiněnou zejména nadměrnou velikostí půdních bloků a nízkým zastoupením diverzifikovaných krajinných prvků. Nízká je i retenční kapacita krajiny, krajina je vysušená. Krajinářsky i ekologicky příznivé typy společenstev jako je les, travní porost, vodní a mokřadní plochy, krajinná zeleň jsou zastoupeny v omezené míře.

### **Návrh koncepce uspořádání krajiny**

V otevřené polní krajině jsou navrženy změny ve využití území, které podpoří její ekologickou stabilitu (plocha ÚSES), doplní chybějící zelenou infrastrukturu, zvýší retenci vody v krajině, ochranu před vodní a větrnou erozí a další žádoucí změny.

Realizací opatření dle územního plánu bude dosaženo zvýšení ekologické stability území, zlepšení kvality vodního prostředí a posílení autoregulačních procesů v krajině.

#### **Soubor opatření k udržitelnému hospodaření v krajině**

Řešené území se vyznačuje dominantním zastoupením orné půdy ve velkých půdních blocích. Doporučuje se proto zvýšit změny ve využití půdního fondu, minimalizovat erozní ohrožení půdy a zvýšit diverzitu využití území.

#### **Soubor opatření k revitalizaci krajiny**

Účelem navrženého souboru opatření je náprava současného nevyhovujícího stavu v oblasti, ekologické stability území, vodního režimu krajiny a ochrany před povodněmi.

#### **Soubor opatření k ochraně a obnově krajinného rázu.**

Soubory opatření jsou navzájem propojeny a většinou mají multifunkční charakter.

### **SOUSTAVA NATURA 2000**

Do zájmového území zasahuje EVL CZ0710148 Přestavlký les - zákon č. 114/92 o ochraně přírody a krajiny (§ 45a – 45i).

### **PŘÍRODNÍ PAMÁTKA PŘESTAVLCKÝ LES**

Zasahuje do území i svým ochranným pásmem - zákon č. 114/92 o ochraně přírody a krajiny (§ 36).

### **VÝZNAMNÉ KRAJINNÉ PRVKY**

Významnými krajinnými prvky (VKP) jsou dle ustanovení § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy, resp. jiné části krajiny zaregistrované podle § 6 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.

Významné krajinné prvky zaregistrované podle § 6 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění se v prostoru obce Stará Ves nenachází.

**PAMÁTNÉ STROMY**- v zájmovém území se nevyskytují.

Pro jednoznačné vyjádření krajinného uspořádání i návrhů změn v krajině, včetně uvedených opatření, jsou v územním plánu nad rámec vyhlášky č. 501/2006 Sb. definovány a navrženy plochy zeleně přírodního charakteru – ZP a zeleně soukromé a vyhrazené - ZS.



Ostatní plochy jsou řešeny s ohledem na stanovení ploch ve vyhlášce a reflektují na stávající využití území (W, NP, NZ, NL, NSzp a NSzpo).

### VYMEZOVANÉ PLOCHY V KRAJINĚ, ZACHOVÁVAJÍCÍ CHARAKTER NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

<b>ZO</b>	<b>ZELEŇ - ochranná a izolační</b>
<b>ZP</b>	<b>ZELEŇ - přírodního charakteru</b>
<b>ZS2</b>	<b>ZELEŇ - soukromá a vyhrazená</b>
<b>W</b>	<b>PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ</b>
<b>NL</b>	<b>PLOCHY LESNÍ</b>
<b>NZ</b>	<b>PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ</b>
<b>NP</b>	<b>PLOCHY PŘÍRODNÍ</b>
<b>NSzp</b>	<b>PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ</b> z - zemědělské p - přírodního charakteru
<b>NSzpo</b>	<b>PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ</b> z - zemědělské p - přírodního charakteru o - ochranná a protierozní

### K – PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ

Označení plochy	Způsob využití	Výměra (ha)	Popis plochy
<b>ZS2 PLOCHY ZELENĚ - soukromá a vyhrazená</b>			
<b>K1</b>	<b>ZS2</b>	0,2872	sady, zahrady – plochy navržené v návaznosti na zastavěné území, navržené rovněž z důvodu vhodnějšího začlenění a působení sídla v krajině;
<b>K2</b>	<b>ZS2</b>	0,0406	
<b>K3</b>	<b>ZS2</b>	0,6913	
<b>K4</b>	<b>ZS2</b>	1,1381	
<b>K5</b>	<b>ZS2</b>	0,7511	
<b>ZO PLOCHY ZELENĚ - ochranná a izolační</b>			
<b>K6</b>	<b>ZO</b>	0,7607	zeleň přispívající ke zmírnění negativního působení výrobních areálů na sídlo i v krajině;
<b>K7</b>	<b>ZO</b>	0,2417	
<b>ZP PLOCHY ZELENĚ - přírodního charakteru</b>			
<b>K8</b>	<b>ZP</b>	0,1387	doplnění krajinných segmentů podél Rumzy u ČOV a pro zvýšení retenční schopnosti krajiny;
<b>K9</b>	<b>ZP</b>	0,0090	zajištění funkčnosti biokoridorů územních systémů ekologické stability;
<b>K10</b>	<b>ZP</b>	0,4590	
<b>K11</b>	<b>ZP</b>	0,1226	
<b>K12</b>	<b>ZP</b>	0,8865	
<b>K13</b>	<b>ZP</b>	0,1966	





K14	ZP	0,2524	doplnění chybějících krajinných segmentů podél státní silnice a pro zvýšení retenční schopnosti krajiny;
K15	ZP	0,1148	
K16	ZP	0,4250	
K17	ZP	0,2456	zajištění funkčnosti biokoridorů územních systémů ekologické stability;
K18	ZP	0,9076	
K19	ZP	0,4568	doplnění krajinných segmentů podél vodoteče a pro zvýšení retenční schopnosti krajiny;
K20	ZP	0,2172	
K21	ZP	0,3002	zajištění funkčnosti biokoridorů územních systémů ekologické stability;
K22	ZP	0,1461	doplnění krajinných segmentů podél účelové komunikace a pro zvýšení retenční schopnosti krajiny;
K23	ZP	0,7450	
K24	ZP	0,6136	zajištění funkčnosti biokoridorů územních systémů ekologické stability;
K25	ZP	0,5544	
K26	ZP	0,1443	zajištění funkčnosti interakčních prvků územních systémů ekologické stability, doplnění krajinných segmentů podél účelové komunikace a pro zvýšení retenční schopnosti krajiny;
K27	ZP	0,6176	
K28	ZP	0,2662	zajištění funkčnosti biokoridorů územních systémů ekologické stability;
K29	ZP	0,1391	
K30	ZP	0,2048	zajištění funkčnosti interakčních prvků územních systémů ekologické stability, doplnění krajinných segmentů podél účelové komunikace a pro zvýšení retenční schopnosti krajiny;
K31	ZP	0,2386	
K32	ZP	0,4050	
K33	ZP	0,3437	zajištění funkčnosti biokoridorů územních systémů ekologické stability;
K34	ZP	1,1318	
K35	ZP	0,3183	
K36	ZP	0,8211	zajištění funkčnosti interakčních prvků územních systémů ekologické stability, doplnění krajinných segmentů podél účelové komunikace či hran polí a pro zvýšení retenční schopnosti krajiny;
K37	ZP	1,1678	
K38	ZP	0,6736	
K39	ZP	0,1783	doplnění krajinných segmentů podél účelové komunikace či hran polí a pro zvýšení retenční schopnosti krajiny;
K40	ZP	0,8276	
K41	ZP	1,1615	
K42	ZP	0,4567	zajištění funkčnosti biokoridorů územních systémů ekologické stability;
K43	ZP	0,9207	
K44	ZP	0,3874	
K45	ZP	0,1224	zajištění funkčnosti interakčních prvků územních systémů ekologické stability, doplnění krajinných segmentů podél účelové komunikace či hran polí a pro zvýšení retenční schopnosti krajiny;
K46	ZP	0,1917	zajištění funkčnosti biokoridorů územních systémů ekologické stability;
K51	ZP	1,1044	
K52	ZP	0,4130	zajištění funkčnosti biokoridorů územních systémů ekologické stability;
K53	ZP	0,4625	
K54	ZP	0,1110	
K55	ZP	0,3946	zajištění funkčnosti interakčních prvků územních systémů ekologické stability, doplnění krajinných segmentů podél účelové komunikace či rozdělení lánu polí a pro zvýšení retenční schopnosti krajiny;
K56	ZP	0,0775	
K57	ZP	0,1306	
K58	ZP	0,2473	
K59	ZP	0,5436	zajištění funkčnosti biokoridorů územních systémů ekologické stability;



K60	ZP	0,3565	
K61	ZP	0,2945	
K62	ZP	0,4456	
K63	ZP	0,1597	
K64	ZP	0,8964	
K65	ZP	0,2409	
K66	ZP	0,2742	
K67	ZP	0,1107	
K68	ZP	0,1234	
K69	ZP	0,4400	
K70	ZP	0,2510	doplnění krajinných segmentů podél účelové komunikace a pro zvýšení retenční schopnosti krajiny;
K71	ZP	0,2316	zajištění funkčnosti biokoridorů územních systémů ekologické stability;
<b>NSzlp</b> <b>PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ</b> <b>z - zemědělské</b> <b>p - přírodní</b> <b>o - ochranné a protierozní</b>			
K72	NSzpo	16,0891	zmírnění negativního působení extravilánových vod a zvýšení retenční schopnosti krajiny;
K73	NSzpo	5,2112	
K74	NSzpo	3,8891	
<b>NP</b> <b>PLOCHY PŘÍRODNÍ</b>			
K75	NP	2,3208	pro zajištění funkčnosti biocenter územních systémů ekologické stability;
K76	NP	2,9587	
K77	NP	3,7603	
K78	NP	3,0103	
K79	NP	2,7619	
K80	NP	3,0204	

### **II.11.5.2. ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY (ÚSES)**

Návrh ÚSES vychází především ze zpracované komplexní pozemkové úpravy *KPÚ Stará Ves u Přerova* (zpracovatel Geodis Brno spol. s r.o., 2010). Územní systém ekologické stability je veřejným zájmem (§ 4 zák. č.114/1992 Sb.).

#### Regionální ÚSES:

V řešeném území je regionální ÚSES zastoupen regionálním biocentrem *RBC Přestavlcký les*. Charakter biocentra je mezofilní hájový. Z uvedeného biocentra je trasován regionální biokoridor *RBK 1540*, který v širších souvislostech propojuje *RBC Přestavlcký les* a *NRBC 96 Kostelecké poleší* (na území ZK). Charakter biokoridoru je mezofilní hájový.

#### Lokální ÚSES:

Lokální ÚSES je zastoupen vodními/nivními, lesními a kombinovanými trasami. Označení lokálního ÚSES vychází ze zpracované KPÚ.

**Interakční prvky:**

Územní systém ekologické stability je doplněn návrhem krajinné zeleně (interakčních prvků). Interakční prvky zajišťují trofickou, orientační i migrační funkci pro biotu. Označení vychází ze zpracované KPÚ.

Trasy ÚSES jsou vedeny v souladu s oborovými dokumenty, migračními trasami bioty a skutečným stavem krajiny. Návrh řešení se snaží v maximální míře redukovat střety vedení technických zařízení s trasami prvků ÚSES a to kolmým křížením. Tyto střety je v případě rekonstrukcí cest či mostů třeba řešit technickými opatřeními v rámci přípravy stavby.

V řešeném území je vymezen interakční prvek IP43 a to přeměnou lokálního biokoridoru LBK 6 vymezeného v rámci KPÚ. Důvodem přeměny je chybějící návaznost na území Zlínského kraje a problematické zajištění spojitosti přes dálniční těleso.

ÚSES je dle segmentů charakterizován jako funkční a nefunkční. Chybějící segmenty je z důvodu funkčnosti nutné doplnit přirozenými společenstvy lesního charakteru i rozptýlené krajinné zeleně s travním porostem z původních druhů. Přesné určení druhového složení a struktury navrhovaných společenstev bude vycházet z návrhu KPÚ a především z jednotlivých realizačních projektů prvků ÚSES.

U všech prvků ÚSES dochází k úpravě jejich velikosti a tvaru na základě parcelace KN a stavu v terénu. Části ÚSES trasovaných na PUPFL lze charakterizovat jako existující, při obnově porostů je třeba dodržovat přirozenou druhovou skladbu sadebního materiálu. V případě vhodného a kvalitního mateřského porostu je vhodné využít přirozenou obnovu porostu. V rámci vymezeného ÚSES je nezbytná případná redukce invazivních druhů rostlin.

V rámci návrhu je zapracována trasa regionálního biokoridoru RBK 1540 a regionální biocentrum RBC Přestavlcký les. Vymezení regionálního ÚSES vychází z aktuální verze ZÚR Olomouckého kraje. Regionální ÚSES je trasován převážně v lesních porostech v severní a východní části řešeného území.

Návrh řešení územního systému ekologické stability navazuje na ÚSES sousedních katastrálních území, pouze z důvodu absence navazujícího LBK na k.ú. Břest je původní lokální biokoridor navržen jako interakční prvek IP43.

**Koordinace ÚSES na následující katastrální území:**

Navazující k.ú.	Biocentra ke koordinaci	Biokoridory ke koordinaci
Dobrčice	RBC Přestavlcký les	-
Přestavlky u Přerova	RBC Přestavlcký les	-
Říkovice u Přerova	-	LBK 1
Kostelec u Holešova (ZK)	RBC Přestavlcký les	RBK 1540
Němčice u Holešova (ZK)	LBC 3	-
Žalkovice (ZK)	-	LBK 4



CHARAKTERISTIKA PRVKŮ ÚSES				
OZNAČENÍ PRVKU ÚSES	FUNKČNOST	CÍLOVÁ VÝMĚRA	AKTUÁLNÍ STAV	NÁVRH OPATŘENÍ
RBC Přestavlcký les	částečně funkční	78,91 ha*	PP Přestavlcký les, lesní porosty, travní porosty	V rámci PP Přestavlcký les hospodařit v souladu s Plánem péče pro PP Přestavlcký les. Chybějící segmenty doplnit solitérní a rozptýlenou výsadbou zeleně.
LBC 1	nefunkční	3,02 ha	orná půda	Založit biocentrum s druhovou skladbou dle STG.
LBC 2	částečně funkční	3 ha	orná půda, polní lesík, u vodoteče Rumza	Doplnit chybějící segment biocentra výsadbou dle příslušného STG.
LBC 3	nefunkční	3,01 ha	orná půda	Založit biocentrum s druhovou skladbou dle STG.
LBC 4	funkční	4,19 ha	lesní porosty, travní porosty	Při obnově porostů dodržet přirozenou druhovou skladbu dle příslušného SLT (STG).
LBC 5	nefunkční	3,76 ha	orná půda, kóta Lačnov 327 m n.m.	Založit biocentrum s druhovou skladbou dle STG a s podílem travních porostů.
LBC 6	funkční	6,23 ha	lesní porosty, travní porosty, krajinná zeleň	Při obnově porostů dodržet přirozenou druhovou skladbu dle příslušného SLT (STG).
OZNAČENÍ PRVKU ÚSES	FUNKČNOST	CÍLOVÁ DÉLKA	AKTUÁLNÍ STAV	NÁVRH OPATŘENÍ
RBK 1540 segm. Přestavlcký les – LBC 6	nefunkční	490 m	orná půda v blízkosti vysílače	Založit biokoridor výsadbou dle příslušného STG.
RBK 1540 segm. LBC 6 – Kostelecké polesí	funkční	430 m	lesní porosty	Při obnově porostů dodržet přirozenou druhovou skladbu dle příslušného SLT (STG).
LBK 1	nefunkční	430 m*	orná půda	Založit biokoridor s druhovou skladbou dle STG.
LBK 2	nefunkční	1700 m	orná půda, sad	Založit biokoridor s druhovou skladbou dle STG.
LBK 3	nefunkční	1610 m	orná půda	Založit biokoridor s druhovou skladbou dle STG.
LBK 4	nefunkční	830 m*	orná půda, sporadické doprovodné porosty Rumzy	Založit biokoridor s druhovou skladbou dle STG.
LBK 5	nefunkční	1030 m	orná půda	Založit biokoridor s druhovou skladbou dle STG.
LBK 7	nefunkční	2330 m	orná půda, krajinná zeleň	Založit biokoridor s druhovou skladbou dle STG.



LBK 8	částečně funkční	1550 m	orná půda, doprovodné porosty Rumzy, krajinná zeleň	Doplnit chybějící segmenty biokoridoru výsadbou dle příslušného STG.
LBK 9	nefunkční	590 m	orná půda	Založit biokoridor s druhovou skladbou dle STG.
LBK 10	nefunkční	750 m	orná půda	Založit biokoridor s druhovou skladbou dle STG.
LBK 11	částečně funkční	390 m	orná půda, lesní porosty	Doplnit chybějící segment biokoridoru výsadbou dle příslušného STG. Při obnově porostů dodržet přirozenou druhovou skladbu dle příslušného SLT (STG).

\* Uvedená výměra/délka je v rámci řešeného území.

OZNAČENÍ INTERAKČNÍCH PRVKŮ (IP)	FUNKČNOST	CÍLOVÁ DÉLKA (m) VÝMĚRA (ha)	PŘEVAŽUJÍCÍ VÝZNAM
IP 1	funkční	760 m	charakter doprovodné zeleně vodních toků, příkopů
IP 2	funkční	780 m	charakter doprovodné zeleně cest
IP 3	funkční	540 m	charakter doprovodné zeleně cest
IP 4	funkční	270 m	charakter doprovodné zeleně cest
IP 5	funkční	200 m	charakter doprovodné zeleně cest
IP 6	funkční	310 m	charakter mezí
IP 7	funkční	180 m	charakter doprovodné zeleně cest
IP 8	funkční	1,081 ha	plošný prvek travních porostů a krajinné zeleně
IP 9	nefunkční	310 m	charakter doprovodné zeleně cest
IP 10	funkční	400 m	charakter mezí
IP 11	funkční	170 m	charakter mezí
IP 12	funkční	350 m	charakter doprovodné zeleně cest
IP 13	funkční	640 m	charakter mezí
IP 14	funkční	240 m	charakter doprovodné zeleně cest
IP 15a IP 15b IP 15c	funkční	440 m	charakter doprovodné zeleně cest
IP 16	funkční	420 m	charakter mezí
IP 17	funkční	330 m	charakter doprovodné zeleně vodních toků, příkopů
IP 18	funkční	380 m	charakteru doprovodné zeleně vodních toků, příkopů
IP 19	funkční	1080 m	charakter doprovodné zeleně cest
IP 20	nefunkční	250 m	charakter doprovodné zeleně cest
IP 21	nefunkční	410 m	charakter doprovodné zeleně cest
IP 22	nefunkční	480 m	charakter doprovodné zeleně cest
IP 23	nefunkční	480 m	charakter doprovodné zeleně cest
IP 24	nefunkční	690 m	charakter doprovodné zeleně cest
IP 25	nefunkční	280 m	charakter doprovodné zeleně cest
IP 26	nefunkční	460 m	charakter doprovodné zeleně cest
IP 27	nefunkční	470 m	charakter doprovodné zeleně cest
IP 28	nefunkční	250 m	charakter mezí
IP 29	nefunkční	220 m	charakter mezí
IP 30	nefunkční	540 m	charakter doprovodné zeleně cest



IP 31	nefunkční	660 m	charakter doprovodné zeleně cest
IP 32	nefunkční	180 m	charakter mezí
IP 33			nachází se mimo řešené území – na k.ú. Přestavky
IP 34a IP 34b	nefunkční	560 m	charakter doprovodné zeleně cest
IP 35	funkční	0,1833 ha	plošný prvek travních porostů a krajinné zeleně
IP 36	nefunkční	790 m	charakter doprovodné zeleně cest
IP 37	nefunkční	220 m	charakter mezí
IP 38	funkční	4,3013 ha	plošný prvek travních porostů a krajinné zeleně
IP 39	nefunkční	2,9587 ha	je součástí návrhu RBC Přestavický les
IP 40	funkční	2,3888 ha	plošný prvek travních porostů a krajinné zeleně
IP 41	funkční	5,2402 ha	plošný prvek travních porostů a krajinné zeleně
IP 42	funkční	1,2748 ha	plošný prvek travních porostů a krajinné zeleně
IP 43	nefunkční	1290 m	charakter doprovodné zeleně cest

Při návrhu ÚSES byly dále uplatněny zásady:

- Respektování parametrů ÚSES (minimální rozměry biocenter, maximální délky biokoridorů).
- Vymezení vodních/nivních, normálních a kontrastních větví LBK.
- Plochy ÚSES jsou vymezeny v souladu s charakterem příslušných ploch s rozdílným způsobem využití.
- ÚSES je přizpůsoben parcelaci dle KN.
- ÚSES vymezený v lesních pozemcích je dle možností přizpůsoben jednotkám prostorového rozdělení lesa.
- Koncept ÚSES navazuje na ÚSES vymezený v okolních obcích.

### **II.11.5.3. PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ A OCHRANA PŘED POVODNĚMI**

Územní plán respektuje stávající síť všech druhů komunikací, zajišťujících prostupnost krajiny včetně pěších komunikací a cyklotras. Stávající systém komunikací vykazuje dostatečně potřebnou hustotu a četnost, nové trasy nejsou navrhovány. Současně je v územním plánu stanovena podmínka pro zachování stávající prostupnosti území, a to zákazem zahrazování, oplocování či rušení všech stávajících tras, bez adekvátní náhrady.

Protierozní opatření, která jsou zabezpečena posílením krajinné zeleně s účinkem zvyšování retenční schopnosti krajiny, zmírňují dopady extravilánových vod. V konečném důsledku by zadržetí vody v krajině a zpomalení jejího odtoku měly zabránit i neustálé pokračujícím sesuvům v lokalitě Gryngle.

Jedná se zejména o podporu vsakování vody do půdy = omezit možnost aby se odtok soustřeďoval do stružek, tzn. podpořit jeho rozptýlování a zpomalovat a neškodně odvádět povrchový odtok tak, aby nenabyl unášecí síly schopné odnášet zeminu. Úpravy technické povahy nebyly, z důvodu podrobnosti neodpovídající řešení územního plánu, konkrétně vymezovány, ale řešení územního plánu vymezuje zásady, které jejich realizaci umožňuje (např. plochy smíšené nezastavěného území s protierozní a protipovodňovou ochranou NSpzo a dále podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití v kap. I.6.2.).



Protierozně dále působí územně stabilizované plochy lesa, plochy vymezených biokoridorů a biocenter prvků ÚSES a stávající i navrhované plochy zeleně přírodního charakteru vně zastavěného území a sídelní zeleň v zastavěném území.

#### **II.11.5.4. REKREACE**

Rekreace v krajině se na území Staré Vsi povětšinou omezuje na aktivity turistického charakteru využívající stávajících ploch lesa zejména v severní části území a v návaznosti na lesy sousedních obcí – t.j. rekreaci převážně krátkodobou a nepobytovou, tyto aktivity nekladou nové nároky a požadavky na plochy rekreace v územním plánu.

#### **II.11.5.5. PLOCHY PRO DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN**

V řešeném území se nenachází žádný dobývací prostor, nebo ložiskové území nerostných surovin. Plochy těžby se v územním plánu nevymezují. Severně od zastavěného území se nachází lokalita, v níž v minulosti probíhala těžba, území je však již evidováno pouze dle katastru nemovitostí.

### **II.11.6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ**

#### **II.11.6.1. ZDŮVODNĚNÍ PLOCH STANOVENÝCH NAD RÁMEC VYHLÁŠKY**

Vymezené plochy s rozdílným způsobem využití jsou určeny ve vazbě na ustanovení stavebního zákona a vyhlášky č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů, tj. plochy stanovené vyhláškou a dále plochy, které jsou s ohledem na specifické podmínky a charakter území členěny podrobněji než vyhláškou vymezované plochy, zařazeny jsou i plochy nad rámec definice vyhlášky, jejichž vymezení je zdůvodněno v následném textu:

BH	BYDLENÍ - v bytových domech
BV	BYDLENÍ - venkovské
SV	PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ - venkovské
OV	OBČANSKÉ VYBAVENÍ - veřejná infrastruktura
OM	OBČANSKÉ VYBAVENÍ - komerční zařízení malá a střední
OS	OBČANSKÉ VYBAVENÍ - tělovýchovná a sportovní zařízení
OH	OBČANSKÉ VYBAVENÍ - hřbitovy
RI	REKREACE - rodinná rekreace
RX	REKREACE - specifická
VD	VÝROBA A SKLADOVÁNÍ - drobná a řemeslná výroba
VZ	VÝROBA A SKLADOVÁNÍ - zemědělská výroba
PV	VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ
ZV	VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ - veřejná zeleň
ZS1, ZS2	ZELEŇ - soukromá a vyhrazená
ZO	ZELEŇ - ochranná a izolační
ZP	ZELEŇ - přírodního charakteru
DS	DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA - silniční
TI	TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA - inženýrské sítě
W	PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ
NL	PLOCHY LESNÍ
NZ	PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ



<b>NP</b>	<b>PLOCHYPŘÍRODNÍ</b>
<b>NSzp</b>	<b>PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ</b> <b>z - zemědělské</b> <b>p - přírodního charakteru</b>
<b>NSzpo</b>	<b>PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ</b> <b>z - zemědělské</b> <b>p - přírodního charakteru</b> <b>o - ochranná a protierozní</b>

Nad rámec ploch definovaných vyhláškou jsou v územním plánu samostatně vymezeny plochy zeleně:

➤ **zeleň – soukromá a vyhrazená**

**ZS1** - zejména pro potřebu vyjádřit v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů koncepci sídelní zeleně. Tyto plochy zeleně označují významnější a pro dané zastavěné či zastavitelné území charakteristickou zeleň, zejména soukromou, která je ve velké míře doprovodnou součástí dalších ploch i veřejných prostranství, je důležitou zelenou kulisou prostoru

**ZS2** - specifická pro plochy zeleně, navazující na rozvojové plochy individuální rekreace, jejichž součástí budou příjezdové a přístupové komunikace k jednotlivým rekreačním objektům

➤ **zeleň – ochranná a izolační**

**ZO** - je vymezena pro potřebu odclonění určitého provozu či zařízení jak z hlediska estetického, tak i hygienického, přitom vytváří spolu s ostatní zelení významný rámec sídelní zeleně

➤ **zeleň - přírodního charakteru**

**ZP** - je vymezována v zastavěném i nezastavěném území. Kromě krajinnotvorného efektu mají tyto prvky zeleně i charakter interakčních prvků (interakční prvky jsou chápány jako ekologicky významné krajinné prvky a ekologicky významná liniová společenstva, vytvářející existenční podmínky rostlinám a živočichům, významně ovlivňujícím fungování ekosystémů kulturní krajiny. V místním systému ekologické stability zprostředkovávají interakční prvky příznivé působení biocenter a biokoridorů na okolní ekologicky méně stabilní krajinu - Buček, Lacina, 1995), které spolupůsobí se systémem ostatních skladebných částí ÚSES na vytvoření harmonické kulturní krajiny. Zeleň v krajině je samostatně vymezována také z důvodu potřeby chránit a označit plochy, které mají významný dopad na posilování retence vody v krajině a jako opatření zmírňující vodní a větrnou erozi na zemědělském půdním fondu.

Celkově lze konstatovat, že vymezované plochy zeleně představují plochy, které je nutno v území stabilizovat a chránit a nepřipustit jejich úbytek, protože jsou dle výše uvedeného textu v území nezastupitelné jinou plochou. Současně je potřeba dle požadavku stavebního zákona definovat koncepci sídelní zeleně. Z těchto důvodů jsou uvedeny v územním plánu plochy zeleně samostatným vymezením i nad rámec ploch stanovených vyhláškou.

Ostatní plochy s rozdílným způsobem využití odpovídají druhům ploch určených výše uvedenou vyhláškou, případně jejich odvozenin, vyplývajících z potřeby plochu blíže a podrobněji





specifikovat pro nezaměnitelnost jejich využití (např. OV, OS, OM, apod.). Podrobnější rozčlenění ploch vyhláška umožňuje. Současně tento princip členění ploch odpovídá metodice MINIS, dle které je územní plán vypracován.

#### **II.11.6.2. DEFINICE POJMŮ A PODMÍNEK PRO ZMĚNY VYUŽITÍ PLOCH**

Pojmy použité ke stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou odvozeny od definice pojmů stanovených ve stavebním zákoně, či v jiném, případně i metodickém předpisu. Pojmy neurčené těmito předpisy jsou definované územním plánem v kapitole I.6., přičemž limitní plošné rozsahy staveb byly odvozovány z definování obdobných typů staveb ve stavebním zákoně (§ 103 odst. 1 písm. a) bod 6.; §104 odst. 2 písm. c) a d). Pouze rozsah chaty pro rodinnou rekreaci byl stanoven určitou aproximací s ohledem na velikost realizovaných objektů chat ve správním území Staré Vsi dle katastru nemovitostí, a to jako maximální výměra 60m<sup>2</sup>.

Příklad určitých objektů, zařízení, jevů a činností v podmínkách využití je uveden jako rámec možných objektů, zařízení, jevů a činností, nikoliv taxativní výčet.

Prostorová regulace je stanovena s ohledem na ochranu charakteru stávajícího zastavěného území i usměrnění zástavby v přestavbových i rozvojových lokalitách. Proto jsou stanoveny **koeficienty zastavění** pozemků určující maximální podíl zastavěných a zpevněných ploch k celkové ploše stavebního pozemku a prostorová regulace zástavby s určením maximální výškové hladiny zástavby.

V plochách, ve kterých je kladen důraz na minimální zastoupení zeleně, jsou stanoveny požadavky na minimální **koeficient zeleně** určující podíl zeleně k celkové ploše stavebního pozemku. Ojedinele je stanoven požadavek vzrostlé zeleně, zejména z důvodu odclonění negativních jevů (např. prašnost provozu a nepříznivé estetické působení objektů), což odpovídá keřové a stromové výsadbě.

Pro rozhodování o změnách ve stávající zástavbě je rozhodující působení a uspořádání stávajících vnějších objemů zástavby. Vnitřní uspořádání objektů – např. využití dosud nevyužívaného podkroví u stávající zástavby - lze posuzovat jako změny bez ovlivnění a změn stávající objemové struktury zástavby, a proto je lze posuzovat jako soulad s urbanistickou koncepcí územního plánu.

Objemové změny u stávající zástavby se vždy posuzují z hlediska zachování měřítka zástavby v lokalitě. Rozhodující je udržení charakteru zástavby jako urbanistického celku, při tomto zachování jsou změny stavebního detailu jednotlivých staveb možné.

**Počet nadzemních podlaží vztahený k terénu** je počet nadzemních podlaží, vystupujících nad upravený terén vzhledem k nejnižší položenému bodu fasády nad terénem.

**Průměrná výměra vymezených pozemků** pro rodinné domy je stanovena z důvodu hospodárného nakládání se zemědělským půdním fondem a dimenzování kapacit technické infrastruktury.

V souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona jsou v některých plochách nezastavěného území výslovně vyloučeny vybrané činnosti ve smyslu uvedeného paragrafu. Toto vymezení



slouží zejména pro účely potvrzení a stabilizace koncepce uchování charakteru krajiny a v maximální míře zachování přírodního charakteru nezastavěného území, bez nepříznivých vlivů antropogenní činnosti (zejména nadzemní výstavba) zásadně ovlivňující charakter území a zajištění prostupnosti krajiny (oplocení). Proto je ve většině ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území vyloučena výstavba ekologických a informačních center (zastavěné území obce poskytuje dostatečné zázemí pro uvedené aktivity), a dále stavby pro zemědělství a lesnictví (v zastavěném území obce se nachází dostatečné plochy výrobních a zemědělských areálů, které lze intenzifikovat).

### **II.11.6.3. LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ**

Další podmínky využití území vyplývají z platných právních předpisů a správních rozhodnutí – limitů využití území. Jejich respektování vyplývá z příslušných právních předpisů. V graficky vyjádřitelné podobě jsou limity zobrazeny v Koordinačním výkrese II.1. Upřesnění omezení vyplývajících z limitů je uvedeno v kap. II. 7.

### **II.11.7. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A OPATŘENÍ, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT**

Ve smyslu stavebního zákona a prováděcích předpisů jsou vymezeny veřejně prospěšné stavby pro veřejnou infrastrukturu (technickou), a to v grafické i textové části. Jedná se o neopominutelné stavby a zařízení nezbytné pro další funkční rozvoj území. Jejich realizace je podmínkou před vstupem investora do rozvojové lokality (viz zásady urbanistické koncepce kap. I.3.1.).

Obdobně jsou vymezena veřejně prospěšná opatření (u územních systémů ekologické stability – prvky ÚSES) jsou uváděny jen části a segmenty dosud nefunkční a navrhované k realizaci).

Uvedena je veřejně prospěšná stavba - přestavba dvojitého vedení 400 kV Otrokovice – Prosenice v navrženém koridoru.

Jako veřejně prospěšné stavby nejsou uvedeny stavby již realizované (těleso dálnice D1) a navržené dílčí úseky technické infrastruktury (převážně přípojky inženýrských sítí) navazující na stávající technickou infrastrukturu a vedoucí ve stávajících veřejných prostranstvích. Dále nejsou uvedeny stavby, které nejsou ve veřejném zájmu a slouží k realizaci soukromých (podnikatelských) záměrů. Nejsou vymezeny funkční části prvků ÚSES.

### **II.11.8. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO**

Předkupní právo není navrhováno.

**II.11.9. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

V řešeném území nebylo požadováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj a Krajský úřad jako orgán ochrany přírody, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona o ochraně přírody a krajiny, po posouzení koncepce vydal v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: *Uvedená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblastí.*

**II.11.10. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV**

V souvislosti se zachováním dopravní koncepce podle původního územního plánu je i nadále držena rezerva pro dopravní infrastrukturu – převedení silnice II. třídy mimo zastavěné území – R5. V souvislosti s uvedenou rezervou jsou navrženy k prověření i další plochy, přiléhající k ploše rezervy R5, vzájemná součinnost při prověřování navazujících ploch rezerv je zakotvena jako podmínka pro prověření ve výroku územního plánu.

NAVRHOVANÉ PLOCHY REZERV - R	
Označení plochy	Popis plochy
R1, R2	rezerva k prověření pro bydlení venkovské <b>BV</b> s podmínkou prověření dopravního obchvatu obce s ověřením odpovídajícího odstupu ploch bydlení od překládané silnice a dále prokázání nezbytnosti rozvojových ploch bydlení v obci;
R3	rezerva k prověření pro výrobu <b>VD</b> s podmínkou prověření dopravního obchvatu obce;
R4	rezerva k prověření pro zeleň přírodního charakteru <b>ZP</b> ve vazbě na prověření dopravního obchvatu obce u ČOV;
R5	rezerva k prověření dopravního obchvatu obce <b>DS</b> ;
R6, R7, R8, R9	rezerva k prověření pro zeleň ochrannou <b>ZO</b> ve vazbě na prověření dopravního obchvatu obce;
R10	rezerva k prověření pro výrobu <b>VD</b> s podmínkou prověření účelnosti další plochy pro výrobu;
R11	rezerva pro veřejnou vybavenost <b>OH</b> související s rozšířením hřbitova a se zajištěním požadavku na udržení pietního odstupu nezbytných rozvojových ploch hřbitova od sousedních ploch bydlení.

**II.11.11 VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE ČI DOHODOU O PARCELACI**

Nejsou požadovány územní studie ani dohody o parcelaci.



## **II.12. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA**

### **II.12.1. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND**

#### **II.12.1.1. ZPŮSOB VYHODNOCENÍ A ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ**

Při zpracování návrhu Územního plánu Stará Ves bylo postupováno v souladu se zákonem č. 334/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, vyhláškou MŽP č. 13/1994 Sb. a podle metodického pokynu MŽP ČR OOLP/1067/96 ze dne 1.10.1996, a dále dle společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP (červen 2011).

Dle uvedeného společného metodického doporučení je Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond zpracováno zejména dle následujících zásad:

- **V zastavěných územích se nevyhodnocuje zábor lokality do výměry 2000 m<sup>2</sup>.**
- **Plochy pro bydlení se v zastavěném území z hlediska záboru ZPF nevyhodnocují.**
- **U ploch smíšených v zastavěném území je z hlediska záboru ZPF rozhodující hlavní funkce.**
- **Zábor ZPF pro ÚSES se nevyhodnocuje.**

Podkladem pro vyhodnocení je Územní plán Stará Ves. Vyhodnocení záborů ZPF se skládá z textové, tabulkové a grafické části. Grafická část je zpracována na samostatném výkresu (II.4 - Výkres předpokládaných záborů půdního fondu) v měřítku 1 : 5000, kde je vyznačena hranice zastavěného území, hranice jednotlivých rozvojových ploch, hranice BPEJ, rozčlenění řešeného území na třídy ochrany ZPF a investice do půdy.

Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch jsou zpracovány ve formě tabulky. Zde jsou plochy rozlišeny z hlediska zařazení do jednotlivých kultur včetně uvedení stupně přednosti ochrany. Zastavitelné plochy jsou navrhovány tak, aby nedocházelo ke ztížení obhospodařování stávajících zemědělských pozemků.

#### **PŮDNÍ POMĚRY**

Zásadní část území obce zabírají černozemě, vyznačující se nejkvalitnějším humusem a zpravidla mocnou humusovou vrstvou, většinou středně těžké s příznivým vodním režimem.

Nachází se zde i menší lokality illimerizovaných půd a rendzin. Zastoupeny jsou rovněž hnědé půdy a hnědé půdy kyselé na usazeninách karpatského flyše. Výrazně zastoupeny jsou hnědé půdy oglejené s dočasným zamokřováním, s půdní reakcí kyselou až slabě kyselou, humusová vrstva je mělká, totožná s ornici, obsah humusu střední, horší kvality.

**SÍŤ ZEMĚDĚLSKÝCH ÚČELOVÝCH KOMUNIKACÍ**

Trasy základních zemědělských účelových komunikací byly respektovány, nedošlo k jejich narušení. Při realizaci záměrů je nutno zachovat stávající účelové komunikace zajišťující přístup k pozemkům a průchodnost krajiny.

**EROZE**

V důsledku dřívějšího systému hospodaření na zemědělské půdě, existenci velkých bloků orné půdy a vzhledem i ke svažitosti terénu ve východních částech správního území obce, hrozí na části území větrná a vodní eroze. Územní plán návrhem krajinných opatření, posílením systému ekologické stability a dalších prvků zeleně přírodního charakteru, zvyšuje retenční schopnost krajiny a snižuje rizika vodních a větrných erozí. Dodržením navrhovaného řešení, případně zohledněním vhodného způsobu organizace hospodaření na zemědělské půdě, lze negativní důsledky erozí účinně omezit. Tato opatření lze uplatňovat i mimo návrh územního plánu.

Extrémní problémy se vyskytují ve strži Gryngle, ve které jsou detekovány rozsáhlé sesuvy. Pro tuto specifickou místní část byla vypracována studie „Vegetační úpravy valu pod hřištěm a protierozní úpravy zajišťující stabilizaci strže v trati „Gryngle“ (LÖW & spol., s.r.o, 3/2005) a plochy nad strží jsou navrhovány s opatřeními zmírňujícími nepříznivé dopady zejména extravilánových vod na tuto lokalitu.

**POZEMKOVÉ ÚPRAVY**

Komplexní pozemkové úpravy jsou v řešeném území projekčně zpracovány.

**ZEMĚDĚLSKÁ VÝROBA**

Na katastrálním území obce je i nadále provozována zemědělská výroba ve stávajících zemědělských areálech.

**II.12.1.2. TABULKOVÉ VYHODNOCENÍ ZÁBORU ZPF**

Souhrnný přehled o struktuře a záboru ZPF ploch změn a ploch změn v krajině

Pořadové číslo	Označení plochy	Výměra ZPF celkem (ha)	Výměra dle kultur (ha)			Třída ochrany					Investice do půdy
			Orná půda	Sady a zahrady	Trvalý travní porost	I.	II.	III.	IV.	V.	
<b>BV PLOCHY BYDLENÍ - venkovské</b>											
1	Z1	1,1447	0,5289 0,4463	0,0793 0,0902	-	-	-	-	0,6082 -	- 0,5365	
2	Z2	0,1677	-	-	0,1677	-	-	-	0,0298	0,1379	



<b>3</b>	Z3	0,7590	-	0,3211	-	-	-	-	0,3211	-	
			0,4379	-	-	-	-	-	-	0,4379	
	$\Sigma$	<b>2,0714</b>	<b>1,4131</b>	<b>0,4906</b>	<b>0,1677</b>	---	---	---	<b>0,9591</b>	<b>1,1123</b>	
<b>SV PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ - venkovské</b>											
<b>4</b>	Z4	0,3247	0,3247	-	-	-	-	-	0,3247	-	
<b>5</b>	Z5	0,2486	0,2486	-	-	-	-	-	0,2486	-	
	$\Sigma$	<b>0,5733</b>	<b>0,5733</b>	---	---	---	---	---	<b>0,5733</b>	---	
<b>RX PLOCHY REKREACE – specifická</b>											
<b>6</b>	Z6	0,1666	-	-	0,1666	-	-	-	0,1625	0,0041	
	$\Sigma$	<b>0,1666</b>	---	---	<b>0,1666</b>	---	---	---	<b>0,1625</b>	<b>0,0041</b>	
<b>RI PLOCHY REKREACE – v rodinných domech</b>											
<b>7</b>	Z7	0,7046	-	0,7046		-	-	-	0,7046	-	
<b>8</b>	Z8	0,3851		-	0,2025		0,0303	-	0,0541	0,1181	
				0,1826	-		-	-	0,1002	0,0824	
<b>9</b>	Z9	0,6883	-	0,6646		-	-	-	0,2895	0,3751	
				-	0,0237				-	0,0237	
	$\Sigma$	<b>1,778</b>	---	<b>1,5518</b>	<b>0,2262</b>	---	<b>0,0303</b>	---	<b>1,1484</b>	<b>0,5993</b>	
<b>OV PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – veřejná infrastruktura</b>											
<b>10</b>	Z10	0,2567	0,2567	-	-	-	-	-	0,2567	-	
	$\Sigma$	<b>0,2567</b>	<b>0,2567</b>	---	---	---	---	---	<b>0,2567</b>	---	
<b>VD PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ – drobná a řemeslná výroba</b>											
<b>11</b>	Z11	0,9519	0,9519	-	-	0,9519	-	-	-	-	
<b>12</b>	Z12	0,4051	0,4051	-	-	0,4051	-	-	-	-	
	$\Sigma$	<b>1,3570</b>	<b>1,3570</b>	-	-	<b>1,3570</b>	---	---	---	---	
<b>PV PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ</b>											
<b>13</b>	Z13	0,0192	-	-	0,0192	-	-	-	-	0,0192	
	$\Sigma$	<b>0,0192</b>	---	---	<b>0,0192</b>	---	---	---	---	<b>0,0192</b>	
<b>ZV PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ – veřejná zeleň</b>											
<b>14</b>	Z14	0,5583	-	-	0,5583	-	-	-	-	0,5583	



$\Sigma$	0,5583	---	---	0,5583	---	---	---	---	0,5583	
<b>ZS1 PLOCHY ZELENĚ – soukromá a vyhrazená v zastavěném a zastavitelném území (Z)</b>										
<b>ZS2 PLOCHY ZELENĚ – soukromá a vyhrazená v nezastavěném území (K)</b>										
<b>53</b>	P3	0,3679	0,3679	-	-	-	-	-	0,3679	-
<b>54</b>	Z15	0,4115	-	0,2103	-	-	0,0941	-	0,1162	-
<b>55</b>	Z16	0,7059	-	-	0,7059	-	-	-	0,6484	0,0575
<b>56</b>	Z17	0,7127	0,3362	0,1639	-	-	-	-	0,5001	0,2126
<b>15</b>	K1	0,2872	-	-	0,2872	-	-	-	-	0,2872
<b>16</b>	K2	0,0384	-	-	0,0384	-	-	-	0,0384	-
<b>17</b>	K3	0,6913	0,6913	-	-	-	-	-	0,6913	-
<b>18</b>	K4	1,1381	1,1381	-	-	-	-	-	1,1381	-
<b>19</b>	K5	0,3832	0,3832	-	-	-	-	-	0,3832	-
$\Sigma$		<b>4,7362</b>	<b>2,9167</b>	<b>0,3742</b>	<b>1,2327</b>	---	<b>0,0941</b>	---	<b>4,0848</b>	<b>0,5573</b>
<b>ZO PLOCHY ZELENĚ – ochranná a izolační</b>										
<b>20</b>	K7	0,7607	0,7607	-	-	0,7607	-	-	-	-
<b>21</b>	K6	0,2417	0,2417	-	-	0,2417	-	-	-	-
$\Sigma$		<b>1,0024</b>	<b>1,0024</b>	---	---	<b>1,0024</b>	---	---	---	---
<b>ZP PLOCHY ZELENĚ – přírodního charakteru</b>										
<b>22</b>	K8	0,1387	-	-	0,1387	-	-	-	0,1387	-
<b>23</b>	K14	0,2524	0,2524	-	-	-	0,0741	-	0,1783	-
<b>24</b>	K15	0,1148	0,1148	-	-	-	0,1148	-	-	-
<b>25</b>	K19	0,4568	0,4568	-	-	0,4218	0,0350	-	-	-
<b>26</b>	K22	0,1461	0,1461	-	-	0,0176	-	-	-	0,1285
<b>27</b>	K26	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>28</b>	K29	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>29</b>	K30	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>30</b>	K31	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>31</b>	K35	0,0609	0,0609	-	-	0,0609	-	-	-	-
<b>32</b>	K36	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>33</b>	K37	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>34</b>	K38	0,6736	0,6736	-	-	0,6736	-	-	-	-
<b>35</b>	K39	0,1783	0,1783	-	-	0,1783	-	-	-	-
<b>36</b>	K45	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>40</b>	K54	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>41</b>	K55	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>42</b>	K56	-	-	-	-	-	-	-	-	-



43	K57	-	-	-	-	-	-	-	-	-	I
44	K65	0,2409	0,2409	-	-	-	0,0779	-	0,1285	0,0345	
45	K66	0,2742	0,2742	-	-	-	0,1259	-	0,1483	-	
46	K67	0,1107	0,1107	-	-	-	-	-	0,1107	-	
47	K68	0,1234	0,1234	-	-	-	0,0629	0,0465	0,0057	0,0083	
48	K70	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
49	K71	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Σ		2,7708	2,6321	---	0,1387	1,3522	0,4906	0,0465	0,7102	0,1713	
<b>NSzpo PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ</b>											
50	K72	15,6453	12,7411 1,6827	0,8946 0,3269	-	-	-	-	13,636 2,0096	-	
51	K73	5,2113	5,2113	-	-	-	1,7572	-	3,4541	-	
52	K74	3,8891	3,8891	-	-	-	-	-	3,8891	-	
Σ		24,7457	23,5242	1,2215	---	---	1,7572	---	22,989	---	
		výměra ZPF celkem (ha)	orná	zahrady	trvalý travní porost - ttp	tř. ochrany I.	tř. ochrany II.	tř. ochrany III.	tř. ochrany IV.	tř. ochrany V.	
Σ celkem		40,0356	33,6755	3,6381	2,5094	3,7116	2,3722	0,0465	30,8835	3,0218	

### II.12.1.3. ZDŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ ZPF

Řešení dle územního plánu podporuje rozvoj obce s cílem dosáhnout v rámci udržitelného rozvoje stabilizace sídla ve struktuře osídlení. Jedním ze základních předpokladů uvedeného je stabilizace obyvatel, a to zejména nabídkou disponibilních ploch pro bydlení a možnostmi pracovních příležitostí. Současně je z důvodu posílení environmentálního pilíře v rámci udržitelného rozvoje kladen důraz na výraznější zastoupení zeleně v krajině.

K novým záborům zemědělských ploch, s přihlédnutím ke společnému metodickému doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP (červen 2011), dochází v celkovém rozsahu **40,0356ha**.

Pro bydlení **BV** a **SV** je zabíráno **2,6447 ha** ZPF. Pro reálný rozsah ploch bydlení se vychází z rozsahu rozvojových ploch pro bydlení venkovské BV – 2,7005 ha a z rozsahu ploch smíšených obytných venkovských – 0,6758 ha (z toho je uvažováno s plochami smíšenými obytnými v rozsahu 50% rozvojových ploch, tj. 0,3379 ha). Plochy smíšené obytné venkovské





jsou navrženy s ohledem na problematiku hlukových zátěží (silnice II. třídy) a potřebu aktivace centra obce, proto jsou uvedené plochy uvažovány z 50% pro možnost podnikání, řemesel, služeb, apod. Celkově je tedy navrhováno 3,0384 ha (2,7005 ha + 0,3379 ha) ploch určených pro bydlení. Současně je uvažováno s průměrnou velikostí pozemku pro rodinný dům cca 1 000m<sup>2</sup>. **Pro plochu 3,0384 ha to znamená počet cca 30 bytů.** Návrh ploch pro bydlení dle doporučených odhadů potřeb nových bytů z demografické prognózy tak odpovídajícím rozsahem **naplňuje potřebu obce pro střednědobé období.**

Pro plochy **výroby drobné a řemeslné VD** je uvažováno s plochami rozvojových ploch 1,5399 ha, z toho **1,3570 ha** na zemědělských půdách.

Pro **rekreaci RX a RI** jsou vymezeny plochy v rozsahu 1,6358 ha, z toho **1,9446 ha** na zemědělských půdách.

Všechny zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území i míru využití zastavěného území.

Ve prospěch **zeleně v zastavitelném území ZS1** je navrženo 2,2043 ha ploch. Zábor zemědělské půdy je vymezen na **2,198 ha**, a to včetně 0,1639 ha sadu na pozemku v nezastavěném území, jehož následné využití bude odpovídat podmínkám využití území pro zeleň sídelní v zastavěném a zastavitelném území.

Pro posílení environmentálního pilíře (mimo plochy ÚSES) jsou navrženy plochy **zeleně sídelní ZS2, ZO a plochy zeleně přírodního charakteru ZP**. Rozsah ploch je se jedná o zábor ZPF **6,3114 ha**.

Specifickým zábozem jsou plochy smíšené nezastavěného území **NSpzo** v lokalitě nad strží „Gryngle“ (**24,7457 ha**) s charakterem ploch zemědělských a přírodních, s návrhem částečného zastoupení ploch zeleně přírodního charakteru, s cílem posílení retenční schopnosti území a dalších protierozních opatření charakteru např. travních průlehů či dalších agrotechnických opatření.

## KONFRONTACE S PŮVODNÍ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ

**Významný rozsah rozvojových lokalit byl z hlediska záboru zemědělské půdy hodnocen a odsouhlasen orgánem ochrany ZPF již v původním územním plánu a jeho změnách.** Využití těchto lokalit bylo opětovně zváženo a kontinuálně zařazeno do návrhu rozvojových ploch, neboť se jedná o lokality s přímou návazností na zastavěné území, v řadě případů charakteru proluk mezi stávající zástavbou. V severozápadní a západní části obce byly redukovány okrajové lokality bydlení, v severovýchodní části byly naopak doplněny plochy zkomplektující zastavěné území. Byly redukovány plochy výroby v jihovýchodní části obce s doporučením prověřit záměry v následném období. Dále byly navrženy plochy v jižní poloze od obce ve vazbě na původní zemědělský areál. Územní systém ekologické stability byl ověřen a v mírných korekcích upraven, zelená infrastruktura byla dále doplněna plochami zeleně přírodního charakteru a plochami sadů, a to jak stavu dle realizovaných opatření, tak doplněním dalších návrhů. Doplněny byly návrhy ploch s protierozními opatřeními, zejména v území navazujícím na strž „Gryngle“.



## ZÁBORY ZPF V I. A II. TŘÍDĚ OCHRANY

Rozsah a zastoupení půd s I. a II. třídou ochrany jsou v obci Stará Ves nízké.

Půdy s **I. třídou ochrany** jsou zabírány v rozsahu **3,7116** ha, a to pro účely ploch výroby VD (1,3570ha). Ostatní rozsah ploch v I. třídě ochrany je navrhován pro účely ploch zeleně přírodního charakteru ZP (1,3522ha), které jsou navrhovány pro posílení prvků ÚSES (interakční prvky) a pro účely zvyšování retenční schopnosti krajiny. Plochy zeleně ochranné ZO (1,0024ha) jsou navrženy v návaznosti na stávající plochy výroby zemědělského areálu.

Půdy s **II. třídou ochrany** jsou zabírány v rozsahu **2,3722** ha pro účely ploch rekreace rodinné RI (0,0303ha). Ostatní rozsah ploch ve II. třídě ochrany je navrhován pro účely ploch zeleně přírodního charakteru ZP (0,4906ha), zeleně sídelní ZS1 (0,0941 ha) a dále ploch smíšených nezastavěného území NSpzo s návrhem protierozních opatření, s návrhem posílení prvků ÚSES (interakční prvky), s účelem zvyšování retenční schopnosti krajiny a s návrhem protierozních opatření v lokalitě nad strží „Gryngle“ (1,7572ha).

Pro potřebu prokázání potřeby rozvojových ploch z hlediska převahy veřejného zájmu lze uvést:

- Plochy výroby přispívají ke zvýšení zaměstnanosti a tím ke stabilizaci obyvatelstva a k posílení významu obce ve struktuře osídlení – jedná se tedy o veřejný zájem.
- Plochy rekreace přispívají ke zvýšení komfortu bydlení.
- Plochy zeleně jsou vymezované z důvodu posílení ekologické stability území a současně přispívají ke zvýšení nejen estetických hodnot krajinného rázu, ale i retenční schopnosti území (obdobně plochy NSzp a NSzpo) - z uvedených důvodů je nutné je vnímat a dovozovat jako plochy vymezované ve veřejném zájmu.

## CHARAKTERISTIKA NAVRHOVANÝCH ROZVOJOVÝCH LOKALIT

### Lokality pro plochy BV bydlení - venkovské a plochy SV smíšené obytné - venkovské

Rozvojová území ploch bydlení venkovského (BV) a ploch smíšených obytných venkovských (SV) jsou úzce spjata se zastavěným územím obce, jedná se o dílčí doplnění zastavěného území.

Pozemky v navrhovaných lokalitách, které jsou v drobné držbě, většinou doplňují stávající zastavěné území, přímo na něj navazují a využívají zejména stávající dopravní a technickou infrastrukturu.

### Lokalita pro plochu OV občanskou vybavenost – veřejnou infrastrukturu

Rozvojová plocha na okraji obce doplňuje chybějící veřejnou infrastrukturu obce – plochu pro kulturně společenské účely. Lokalita přímo navazuje na zastavěné území, jedná se o pozemky v drobné držbě.

### Lokality pro plochu RX rekreace - specifická a plochy RI rekreace - rodinná

Rozvojová plocha RX je dílčím rozšířením stávající kulturní a osvětové plochy zastavěného území a je určena pro aktivity charakteru hromadné rekreace sportovně kulturního charakteru. Plochy RI dotvářejí již stávající lokality RI v zastavěném území. Jedná se o pozemky v drobné držbě.

### Lokality pro plochy VD výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba

Navrhované lokality pro drobnou a řemeslnou výrobu (VD) doplňují výrobní plochy převážně zemědělských areálů o nabídku dalších řemeslných provozů v lokalitách, které mají dostatečný odstup od ploch bydlení a jsou tedy bez negativních dopadů na bydlení, zároveň jsou



možnou novou nabídkou pracovních příležitostí v obci. Jejich situování je vázáno na okrajové polohy do míst s předpokladem nejmenších negativních dopadů na obytnou zástavbu obce a v návaznosti na zastavěné území, území zainvestované technickou infrastrukturou a s dobrou dopravní dostupností.

Plochy jsou situované u výhledové přeložky silnice II. třídy (rezerva R5). V případě potvrzení záměru R5 budou plochy dopravně napojeny zcela mimo zastavěné území.

Plochy jsou součástí zemědělsky obhospodařovaných ploch, ale jedná se o okrajové plochy bloků orné půdy a nedojde k výraznějšímu ztížení obhospodařování orné půdy.

### **Lokality pro plochy PV veřejná prostranství a plochu ZV veřejné prostranství – veřejná zeleň**

Jsou navrženy pro zajištění obsluhy zástavby rodinných domů, průchodnosti území a vymezení významnějších ploch zeleně v sídle. Jedná se o pozemky v drobné držbě a nacházející se na okraji zastavěného území.

### **Lokality pro plochy ZP zeleň – přírodního charakteru, ZO – zeleň ochranná a izolační, ZS1 a ZS2 zeleň – soukromá a vyhrazená**

Plochy zeleně přírodního charakteru (ZP) v nezastavěném území jsou určeny zejména k posílení rozmanitosti krajinné struktury, k posílení retenční schopnosti krajiny, zmírnění vlivů větrné a vodní eroze a ke zvýšení ekologické stability území, a to i mimo plochy územních systémů ekologické stability. Většinou se jedná o plochy navazující na stávající enklávy zeleně v krajině, o plochy lemující stávající bloky orné půdy, účelové komunikace, apod. Tyto plochy většinou okrajově zasahují velkovýrobně obhospodařované bloky orné půdy, jejich situování v rámci těchto bloků pomáhá chránit před výše popsány nepříznivými jevy, včetně nepříznivého působení extravilánových vod.

Plochy zeleně ZO (ochranná a izolační) jsou navrhovány ve vazbě na výrobní areály a tvoří hygienickou a estetickou ochranu navazujících území, především obytných.

Plochy zeleně ZS1(soukromé zahrady a sady) jsou navrženy vždy ve vazbě na zastavěné území a jsou součástí zastavitelných ploch. Plochy zeleně ZS2 (zahrady a sady v nezastavěném území) jsou navrhovány doplňkově na zbytkových a pro velkoplošný způsob obdělávání nevhodných plochách, většinou navazují na obytné či rekreační zastavěné území a tvoří vhodnější přechod sídla do nezastavěného území.

### **INVESTICE DO PŮDY**

Lokality, které zasahují do území s uskutečněnými investicemi do půdy (plochy K34, K36, K37, K38, K43, K56 a K78), mají pro využití plochy stanovenou podmínku zajistit funkčnost zbývajících systému odvodnění (kap. I.5.1.).

## **II.12.2. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA**

V řešeném území nedochází k záborům pozemků určených k plnění funkce lesa.

U plochy RX dochází k zásahu do pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa, lokalita však není hlavním využitím určena pro výstavbu.



### **II.13. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ NOVÝCH ZASTAVITELNÝCH PLOCH**

Územní plán kontinuálně navazuje na původní územní plán, reaguje na nové požadavky legislativy a aktuální změny záměrů v území a nabízí kompromisní řešení.

Zastavěné území je vymezeno v souladu s § 58 stavebního zákona a skýtá řadu proluk, které jsou navrhovány k dostavbě a přestavbě. Konceptce rozvoje bydlení využívá přednostně uvedených ploch. Proluky mající rozsah do výměry cca 2000 m<sup>2</sup> (s ohledem na § 3 odst.1 vyhl. 501/2006 Sb.) jsou zahrnuty zpravidla jako území stabilizované s využitím podle charakteru navazující zástavby. V oblasti bydlení počítá s tímto efektem i demografická prognóza, která uvažuje s pokrytím části nové výstavby bytů (cca 20% z celkové potřeby) bez nároku na vymezení nových ploch v ÚP. Plochy nad rozsah uvedené výměry jsou vymežovány jako plochy rozvojové a jsou bilancované v navrhovaném rozsahu. Návrh zastavitelných ploch pro bydlení se dále opírá o odborné úvahy, vycházející z demografických prognóz a odborných odhadů (viz. kap. II.12.3.2. Vymezení zastavitelných ploch, část Demografická prognóza).

Pro zlepšení úrovně zaměstnanosti jsou navrhovány plochy pro výrobu, a to zejména s ohledem na možnosti využití investic do technické a dopravní infrastruktury v obci. Zastavováním proluk a využíváním stávajících výrobních areálů dojde k intenzifikaci zastavěného území, a tím i jeho účelnému využívání (naplňování požadavku účelného využití zastavěného území).

Rozvojové plochy jsou navrhovány tak, že vždy bezprostředně navazují na zastavěné území a jsou z urbanistického hlediska akceptovatelné.

Ostatní plochy zastavěného území (zejména veřejná infrastruktura) jsou ve vyváženém poměru k potřebám obce a nevyžadují zásadních návrhů ve vymezení nových zastavitelných ploch (pouze chybějící kulturně společenské zařízení, pro které je navržena plocha u vjezdu do obce, toto umístění dává možnost v dalších navazujících stupních vyzdvihnout význam zařízení ve významné poloze s možností akcentovat objekt v rámci urbanistické kompozice).

Rozsah návrhových ploch bydlení odráží a zohledňuje, kromě potřeby vyplývající z demografických prognóz, i polohu obce v přímé souvislosti s její bezprostřední polohou u rozvojové osy OS11.

Další komentáře jsou obsaženy v textu kapitoly II.12. Komplexní zdůvodnění a kapitoly II.4., v části Zdůvodnění záborů ZPF.

**II.14. OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ**

**Grafická část Odůvodnění územního plánu obsahuje výkresy:**

II.1.	Koordinační výkres	1 : 5 000
II.2a	Zásobování vodou, kanalizace, vodní toky a plochy	1 : 5 000
II.2b	Energetika, spoje	1 : 5 000
II.3.	Výkres širších vztahů	1 : 50 000
II.4.	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000



<b>SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK</b>	
<b>BPEJ</b>	Bonitovaná půdní ekologická jednotka
<b>ČOV</b>	Čistírna odpadních vod
<b>DTS</b>	Distribuční trafostanice
<b>ČSÚ</b>	Český statistický úřad
<b>EVL</b>	Evropsky významná lokalita
<b>IP</b>	Interakční prvek
<b>IRSO</b>	Informační systém registru sčítacích obvodů
<b>KES</b>	Koeficient ekologické stability
<b>KN</b>	Katastr nemovitostí
<b>KPÚ</b>	Komplexní pozemková úprava
<b>KÚOK</b>	Krajský úřad Olomouckého kraje
<b>LBC</b>	Lokální biocentrum
<b>LBK</b>	Lokální biokoridor
<b>MF</b>	Ministerstvo financí
<b>MMR</b>	Ministerstvo pro místní rozvoj
<b>MO</b>	Ministerstvo obrany
<b>MVE</b>	Malá vodní elektrárna
<b>MŽP</b>	Ministerstvo životního prostředí
<b>NN</b>	Nízké napětí
<b>OP</b>	Ochranné pásmo
<b>ORP</b>	Obec s rozšířenou působností
<b>PD</b>	Projektová dokumentace
<b>PUPFL</b>	Pozemky určené k plnění funkce lesa
<b>PÚR ČR</b>	Politika územního rozvoje České republiky
<b>RBC</b>	Regionální biocentrum
<b>RBK</b>	Regionální biokoridor
<b>RD</b>	Rodinný dům
<b>RR</b>	Radioreleový spoj
<b>SLT</b>	Soubor lesních typů
<b>STG</b>	Skupina typů geobiocénů
<b>STL</b>	Středotlaký plynovod
<b>SSOK</b>	Správa silnic Olomouckého kraje
<b>TP</b>	Technické požadavky
<b>ÚP</b>	Územní plán
<b>ÚSES</b>	Územní systém ekologické stability
<b>ÚSKP ČR</b>	Ústřední seznam kulturních památek České republiky
<b>VN</b>	Vysoké napětí
<b>VO</b>	Veřejné osvětlení
<b>VVN</b>	Velmi vysoké napětí
<b>VKP</b>	Významný krajinný prvek
<b>VTL</b>	Vysokotlaký plynovod
<b>ZPF</b>	Zemědělský půdní fond
<b>ZÚR OK</b>	Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje
<b>ZÚR ZK</b>	Zásady územního rozvoje Zlínského kraje
<b>ZVN</b>	Zvláště vysoké napětí

